

MASTER STP

HAALBAARHEIDSTUDIE

SANDRA VAN EIJK
LILIAN BEIJER
HELMER STRIK

INHOUDSOPGAVE

	Pag.
1. OUD-STUDENTEN	5
1.1 Startgegevens	5
1.2 Bespreking resultaten per vraag:	
▪ Vraag 1	5
▪ Vraag 2	6
▪ Vraag 3	8
▪ Vraag 4	10
▪ Vraag 5	10
▪ Vraag 6	11
▪ Vraag 7	11
▪ Vraag 8	12
▪ Vraag 9	14
▪ Vraag 10	17
▪ Vraag 11	19
▪ Vraag 12	22
2. HUIDIGE STUDENTEN	24
2.1 Startgegevens	24
2.2 Bespreking resultaten per vraag:	
▪ Vraag 1	24
▪ Vraag 2	26
▪ Vraag 3	26
▪ Vraag 4	27
▪ Vraag 5	29
▪ Vraag 6	30
▪ Vraag 7	33
3. LOGOPEDIESTUDENTEN	34
3.1 Startgegevens	34
3.2 Bespreking resultaten per vraag:	
▪ Vraag 1	34
▪ Vraag 2	36
▪ Vraag 3	38
▪ Vraag 4	39
▪ Vraag 5	40
BIJLAGEN	42
BIJLAGE 1	42
BIJLAGE 2	43
BIJLAGE 3	44
BIJLAGE 4	45

Inleiding

Dit rapport bevat de resultaten van de haalbaarheidsstudie 'Master STP' die uitgevoerd is in opdracht van het faculteitsbestuur. Deze haalbaarheidsstudie is uitgevoerd van 1 juli 2002 tot 7 april 2003 door Sandra van Eijk, Lilian Beijer en Helmer Strik. Sandra van Eijk is studente STP, en studeert daarnaast ook logopedie. Lilian Beijer heeft logopedie en STP gestudeerd, en is reeds lange tijd werkzaam in het beroepsveld (als STP'er / logopediste bij de Sint Maartenskliniek te Nijmegen). Helmer Strik is werkzaam bij de leerstoelgroep Taal en Spraak, coördinator van STP en coördinator van deze haalbaarheidsstudie 'Master STP'.

De haalbaarheidsstudie heeft langer geduurd dan verwacht, voornamelijk om de volgende twee redenen. Allereerst omdat we de haalbaarheidsstudie goed, grondig en grootscheeps hebben aangepakt. We hebben enquêtes afgenomen bij drie groepen: oud-studenten STP, de huidige studenten STP, en logopedisten (mogelijke toekomstige studenten STP). Ieder van deze enquêtes werd goed voorbereid, er werden proefenquêtes afgenomen, op basis van deze proefenquêtes werden de enquêtes aangepast, en tenslotte werd aan vele mensen gevraagd om de resulterende enquêtes in te vullen. De tweede reden is dat het achterhalen van de adressen van de oud-studenten STP heel veel tijd in beslag genomen heeft, veel meer dan vooraf verwacht was.

Ofschoon de haalbaarheidsstudie 'Master STP' vrij uitvoerig opgezet is, zijn bepaalde aspecten nog niet onderzocht en blijven sommige vragen nog onbeantwoord (waaronder aspecten en vragen die in ons oorspronkelijke plan genoemd werden). Gezien de beperkte middelen en tijd is ervoor gekozen om een prioriteitenlijst te maken, en die af te werken. Dit idee en de prioriteitenlijst is eerder voorgelegd aan, en goedgekeurd door een grote groep belanghebbenden van de faculteit. Zo zijn we bijvoorbeeld niet toegekomen aan het bevragen van het beroepsveld. Dit is wel informeel gebeurd, maar niet op een structurele manier. Toen op een gegeven moment het gerucht de ronde deed dat STP zou verdwijnen, hebben we wel van vele mensen uit het beroepsveld te horen gekregen dat ze dat heel jammer zouden vinden als STP zou verdwijnen, dat STP'ers belangrijke posities innemen in het beroepsveld, op dit moment nodig zijn, en ook in de toekomst nodig zullen zijn. Iets soortgelijks kregen we ook te horen van studietoelcoördinatoren van HBO-opleidingen. Tenslotte, hebben we ook een brief gekregen van de Nederlandse Vereniging voor Stem-, Spraak- en Taalpathologie (NVSST) waarin ze wijzen op de noodzaak van STP. Wij zijn bereid dit punt en andere onbehandelde punten (die lager op de prioriteitenlijst stonden) te onderzoeken en uit te werken in een vervolgstudie. Gezien de tijdsdruk en de beperkte toegezegde middelen, moeten we het helaas (voorlopig) bij de punten laten die in dit verslag behandeld worden.

De ingevulde enquêtes laten een positief beeld zien. Allereerst was de respons hoog: 51% voor de oud-studenten, en 46,5% voor de huidige studenten STP. Bij STP kunnen de vakken, grofweg, onderverdeeld worden in drie typen: taal, spraak, en algemeen. De meerderheid van de studenten vindt dat de aandacht gelijkmatig over deze drie typen vakken verdeeld wordt, en de grote meerderheid vindt dit ook een goede verdeling. Slechts 24,5% van de oud-studenten, en 28,6% van de huidige studenten vindt deze verdeling niet optimaal. Uit de antwoorden op vraag 7 valt af te leiden dat de afgestudeerde STP'ers de meeste waarde hechten aan de kennis die is opgedaan bij de zogenaamde algemene vakken (zoals statistiek, methodologie en experimenteelvaardigheden). De afgestudeerde STP'ers is ook gevraagd een rapportcijfer te geven voor de opleiding STP. Het gemiddelde cijfer is een 7,2, waarbij 38 oud-studenten STP een voldoende geven en slechts twee oud-studenten een onvoldoende (nl. een 5). Het meest gegeven cijfer is een 7 (17x), gevolgd door een 8 (11x). Kortom, in het algemeen vindt men de huidige opzet goed. Die is breed, met veel aandacht voor basisvaardigheden. Dit wordt als positief ervaren. In de stage is er de mogelijkheid om kennis te maken met het beroepsveld.

Toch zijn er ook wel aanknopingspunten voor verbeteringen. Een punt dat uit de enquête naar voren komt is dat het beroepsperspectief niet voldoende duidelijk is. Op basis van de resultaten van deze enquêtes hebben we nu een goed beeld van het beroepsperspectief. Binnenkort willen we deze resultaten doorgeven aan de studenten, en ook op de website van STP zetten, zodat de afgestudeerde, huidige, en toekomstige studenten STP een beter overzicht op het beroepsperspectief hebben. Indien er een Master STP komt, zullen wij deze resultaten verder uitwerken. Een ander punt van verbetering, dat niet in de enquête ter sprake is gekomen, is dat we mogelijkheden zien voor meer samenwerking. Op dit moment werken we al veel samen met de medische faculteit en psychologie. Maar we zien ook mogelijkheden voor samenwerking met orthopedagogiek. Een eerste verkenning heeft al plaatsgevonden (wij hebben bijvoorbeeld gekeken welke vakken hiervoor in aanmerking komen), en er is al kort over gesproken met belanghebbenden. Ook hiervoor geldt dat we dit verder uit zullen werken als er een Master STP komt.

De laatste zes jaar waren er 10 a 11 studenten STP gemiddeld per jaar. Afgelopen zaterdag, 5 april 2003, waren er op de voorlichtingsdag voor STP 40 a 50 geïnteresseerden (en vele ouders). De grote(-re) belangstelling kan voor een groot deel verklaard worden door het feit dat veel aandacht besteed is aan Pr. De enquêtes zijn niet alleen gebruikt om informatie te verkrijgen, zij hadden tevens een Pr functie. Verder staat er nu informatie over STP op het Internet. En ten slotte is er veel Pr gedaan voor de voorlichtingsdag zelf: er zijn vele e-mail's verzonden, en er zijn brieven gestuurd naar alle HBO-opleidingen logopedie. Van deze geïnteresseerden hebben er negen al te kennen gegeven om een dag te willen meelopen met STP (ze schuiven dan aan bij de colleges en komen in contact met huidige studenten STP). Het feit dat er dit jaar zoveel geïnteresseerden waren op de voorlichtingsdag STP, meer dan anders, is een indicatie dat het aantal STP studenten in de toekomst mogelijk zal toenemen. Er zijn echter nog meer indicaties hiervoor. Tijdens de voorlichtingsdag vroeg een van de aanwezigen wat de andere mogelijkheden in Nederland zijn. Zoals gewoonlijk antwoordden wij: neurolinguïstiek in Groningen en logopediewetenschappen in Utrecht. De reactie van meerdere aanwezigen was toen echter dat deze beide studies minder geschikt zijn voor hen (om verschillende redenen). Als dit inderdaad het geval is, zou hierdoor de instroom bij STP ook vergroot kunnen worden. Tenslotte blijkt uit de resultaten van de derde enquête (onder logopediestudenten) dat 32% de intentie heeft om STP te gaan studeren. Dit is een hoog percentage. Dit dient dan nog gecombineerd te worden met het feit dat volgend jaar meer logopediestudenten zullen afstuderen omdat een aantal jaren geleden de numerus fixus is opgeheven. Eerder hebben studietoelagen van HBO-opleidingen Logopedie ons al te kennen gegeven dat zij daarom verwachten dat er in de toekomst meer studenten logopedie STP zullen gaan studeren.

Concluderend kunnen we stellen dat de resultaten over het algemeen positief zijn, zowel wat betreft inhoud en opzet van de studie STP, als het te verwachten aantal toekomstige studenten STP. Verder zijn er nog enkele duidelijke mogelijkheden voor verbetering, verbeteringen die zeker doorgevoerd zullen worden als de Master STP er komt.

Nijmegen, maandag 7 april 2003
Sandra van Eijk
Lilian Beijer
Helmer Strik

NB: Het is mogelijk dat de Master uiteindelijk de naam TSP i.p.v. STP zal hebben. Omdat we gemerkt hebben dat het naast elkaar gebruiken van de namen STP en TSP voor veel verwarring zorgde, hebben we besloten op voorlopig consequent de naam STP te blijven gebruiken. We hebben geprobeerd dit aan zoveel mogelijk mensen duidelijk te maken. Als er over gegaan wordt op de naam TSP, zal dat op een weloverwogen moment, en op een weloverwogen manier moeten gebeuren (bijv. o.a. met mailings naar al onze contacten).

1. OUD-STUDENTEN

1.1 STARTGEGEVENS

Via een (verouderde) lijst van het secretariaat zijn de namen van 152 oud-studenten verkregen. De adressen bij deze namen betroffen over het algemeen nog studentenkamers en waren dus niet meer geldig. We hebben geprobeerd via verschillende andere bronnen de oud-studenten te traceren. Dit proces heeft veel tijd in beslag genomen. Uiteindelijk hebben we 88 adressen (post en/of e-mail) gevonden. Van de mensen die we hebben benaderd hebben we 45 enquêtes retour gekregen. Dit levert een respons van 51% op.

1.2 BESPREKING RESULTATEN PER VRAAG

1 HEEFT U VÓÓR, GEDURENDE OF NA DE STUDIE SPRAAK- EN TAALPATHOLOGIE (STP) OOK NOG DE HBO-OPLEIDING LOGOPEDIE GEVOLGD? ZO NEE, BENT U VAN PLAN OM ALSNOG DE OPLEIDING LOGOPEDIE TE VOLGEN IN DE TOEKOMST?

In tabel 1 is te zien dat in totaal 38 van de 45 respondenten (84,4%) behalve STP ook logopedie hebben gestudeerd (zie ook fig. 1a en 1b) en slechts 7 niet (15,6%). Van diegenen die wél logopedie hebben gedaan, deden 34 personen (75,6%) dit vóórdat ze aan STP begonnen, 4 oud-studenten hebben tijdens hun studie STP nog logopedie opgepakt (8,9%). Van de respondenten heeft vooralsnog niemand na STP nog voor logopedie gekozen.

Tabel 1. Overzicht van aantal respondenten dat al logopedie heeft gedaan, of nog van plan is te doen, uitgedrukt in absolute aantallen en procenten.

			naast STP logopedie?			Total
			nee	voor STP	gedurende STP	
alsnog logopedie	nee	Count	6	34	4	44
		% of Total	13.3%	75.6%	8.9%	97.8%
	ja	Count	1			1
		% of Total	2.2%			2.2%
Total	Count	7	34	4	45	
	% of Total	15.6%	75.6%	8.9%	100.0%	

In fig. 1 zijn twee grafieken opgenomen, die bovenstaande gegevens in beeld brengen. Fig. 1a geeft de cijfers in absolute aantallen weer, 1b in procentages van het totaal.

Wanneer we kijken naar de tweede deelvraag, waarvan de reacties tevens zijn uitgewerkt in tabel 1, zien we dat van de 7 studenten die tot nu toe nog geen diploma logopedie op zak hebben, er 1 persoon van plan is deze opleiding alsnog te volgen¹.

¹ De motivatie van de respondent luidt dat het "moeilijk (is) om met alleen STP werk te vinden".

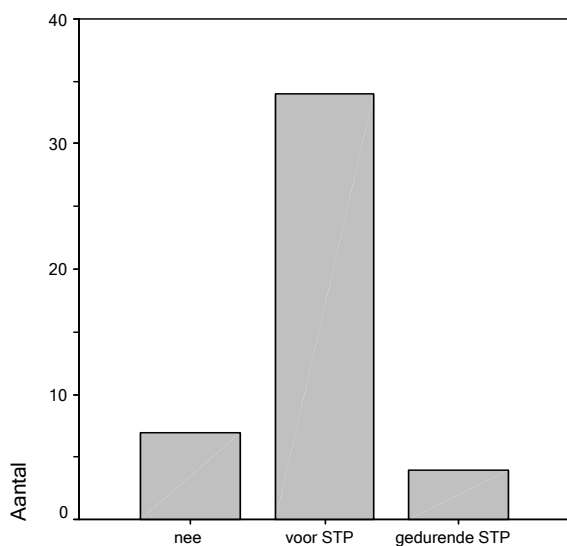


Fig. 1a. Aantal respondenten dat naast Spraak- en Taalpathologie al dan niet Logopedie heeft gestudeerd.

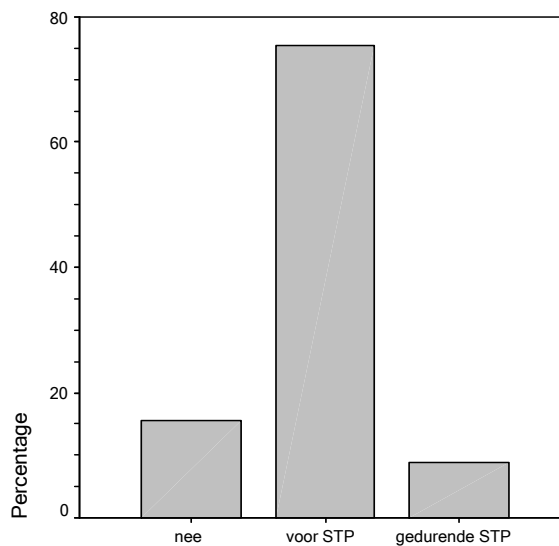


Fig. 1b. Percentage van respondenten dat naast Spraak- en Taal-pathologie al dan niet Logopedie heeft gestudeerd.

2

HEEFT U (BUITEN MIDDELBARE SCHOOL EN EVT. HBO-LOGOPEDIE) VÓÓR, GEDURENDE OF NA DE STUDIE STP OOK NOG EEN ANDERE OPLEIDING GEVOLGD?

In tabel 2 is de respons op deze vraag weergegeven. In de tabel kan men aflezen dat 31 van de 45 respondenten (68,9%) Spraak- en Taalpathologie als enige opleiding, naast evt. logopedie hebben doorlopen. Dit houdt in dat 14 personen (31,1%) naast STP nog een andere opleiding begonnen zijn, of zelfs hebben afgemaakt. Van die 14 personen hebben er 4 vóór STP een andere studie genoten, 5 tijdens STP en 5 na afronding van hun studie STP (resp. 8,9%; 11,1% en 11,1%). Met deze andere opleiding wordt dus, zoals gezegd, niet de opleiding logopedie bedoeld.

Tabel 2. Overzicht aantal respondenten dat naast STP nog een andere opleiding heeft gevolgd (buiten logopedie), opgesplitst in twee groepen: wel/geen logopedie en uitgedrukt in absolute aantallen en procenten.

			logopedie ja/nee		Total
			Nee	Ja	
nog een andere opleiding	nee	Count	2	29	31
		% of Total	4.4%	64.4%	68.9%
	voor STP	Count	1	3	4
		% of Total	2.2%	6.7%	8.9%
	gedurende STP	Count	3	2	5
		% of Total	6.7%	4.4%	11.1%
	na STP	Count	1	4	5
		% of Total	2.2%	8.9%	11.1%
Total		Count	7	38	45
		% of Total	15.6%	84.4%	100.0%

De gegevens uit tabel 2 zijn nog eens uitgezet in twee grafieken. In fig. 2a op de volgende bladzijde worden de absolute aantallen weergegeven en in fig. 2b vinden we de gevonden percentages terug.

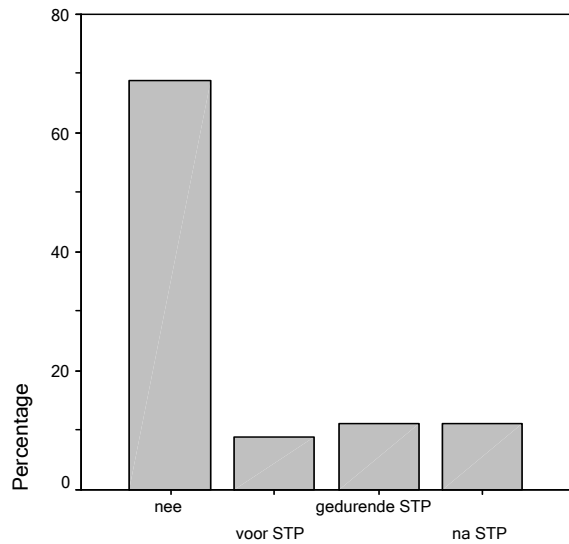


Fig. 2a. Aantal respondenten dat naast Spraak- en Taalpathologie nog een andere opleiding geheel/gedeeltelijk heeft gevolgd.

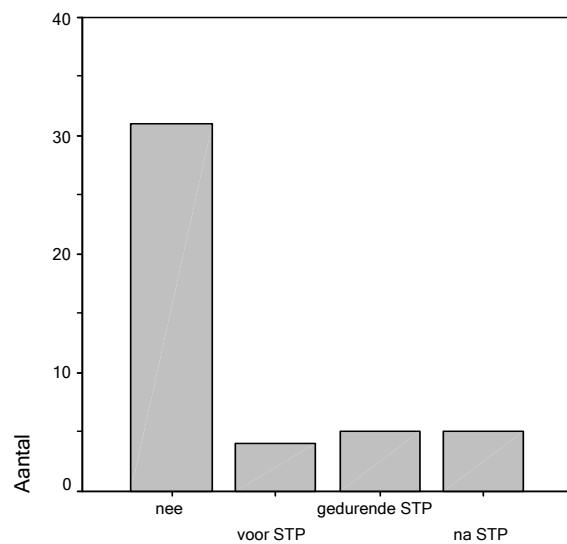


Fig. 2b. Percentage van respondenten dat naast Spraak- en Taalpathologie nog een andere opleiding geheel/gedeeltelijk heeft gevolgd.

Om de resultaten uit het voorgaande te onderscheiden naar een groep die wel logopedie heeft gestudeerd en een groep die dat niet heeft gedaan, wordt weer terugverwezen naar tabel 2. We kunnen afleiden dat van degenen die al logopedie hebben gestudeerd, er nog eens 9 personen aan een andere opleiding zijn begonnen of zelfs hebben afgerond. Dit is 20,0% van het totaal aantal respondenten en 23,7% van het aantal oud-studenten dat logopedie heeft gestudeerd. Van de niet-logopedisten hebben 5 personen voor, tijdens of na hun studie STP nog een andere opleiding gevolgd en evt. afgemaakt. Dit is 71,4% van het aantal oud-studenten zonder logopediediploma en 11,1% van het totaal aantal respondenten. Deze gegevens kunnen we weer in een grafiek uitzetten:

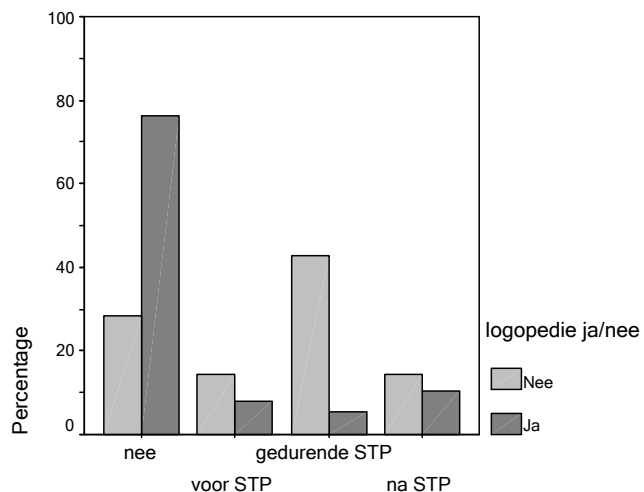
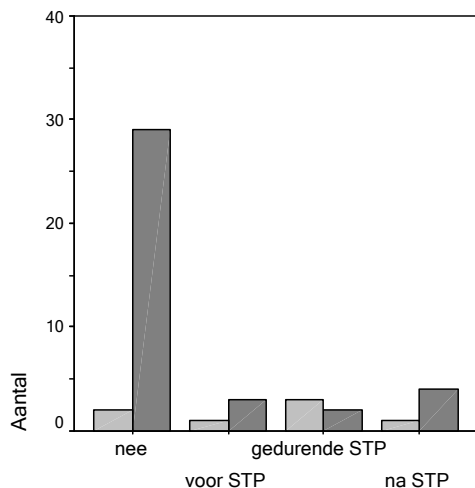


Fig. 3a. en 3b. Aantal oud-studenten dat naast STP nog een andere opleiding heeft gedaan, onderverdeeld naar wel/geen logopediediploma en evt. moment van andere opleiding. Fig. 3a., uitgedrukt in absolute aantallen, en 3b., uitgedrukt in procenten, maken gebruik van dezelfde legenda.

3

NOEM DE OPLEIDINGEN DIE U HEEFT GEVOLGD EN/OF DE FUNCTIES DIE U HEEFT BEKLEED NA AFRONDING VAN DE STUDIE STP (EN EVENTUEEL LOGOPEDIE), INCLUSIEF EVENTUEEL PROMOTIEONDERZOEK.

De functies die de oud-studenten bij deze vraag noemden zijn onderverdeeld in zes categorieën, te weten: 1. *onderzoeksfunctie*; 2. *promotieonderzoek*; 3. *logopedist*; 4. *anders (gerelateerd aan STP)*; 5. *anders (niet gerelateerd aan STP)* en 6. *combinatie logopedist en Spraak-/ Taalpatholoog*. Voor een respons die in categorie 4 valt moet gedacht worden aan bijvoorbeeld een onderzoeksfunctie, maar niet direct in het werkveld van STP. De algemene onderzoeksvaardigheden die tijdens de studie STP zijn opgedaan worden op een ander onderzoeksterrein toegepast. De functies zijn op deze manier geanalyseerd en de resultaten zijn in tabel 3 terug te vinden.

Tabel 3. Type functies die de oud-studenten op dit moment bekleeden, of voorheen bekleed hebben, onderverdeeld naar categorieën wel/ geen logopedie en uitgedrukt in absolute aantallen en procenten.

			logopedie ja/nee		Total
			logopedie	geen logopedie	
type functie	onderzoeksfunctie	Count	18	6	24
		% of Total	14.0%	4.7%	18.6%
	promotieonderzoek	Count	10	4	14
		% of Total	7.8%	3.1%	10.9%
	logopedist	Count	66		66
		% of Total	51.2%		51.2%
	anders, gerelateerd aan STP	Count	2	2	4
		% of Total	1.6%	1.6%	3.1%
	anders, niet gerelateerd aan STP	Count	10	4	14
		% of Total	7.8%	3.1%	10.9%
	logopedist/STP combinatie	Count	7		7
		% of Total	5.4%		5.4%
Total		Count	113	16	129
		% of Total	87.6%	12.4%	100.0%

Uit de tabel valt op te maken dat de 45 personen die hebben gereageerd op de enquête in totaal 129 functies hebben bekleed. Bij dit aantal zijn huidige functies ook opgeteld. Men kan ervoor kiezen het gemiddeld aantal functies per persoon te berekenen. Dit levert echter geen betrouwbare waarde op, omdat het tijdsinterval van het jaar van afstuderen tot nu nogal varieert per respondent. Het gemiddelde aantal functies per persoon wordt dus in dit verhaal buiten beschouwing gelaten.

Het grootste aantal oud-studenten werkt, of heeft in het verleden als logopedist gewerkt (66 van de 129 functies; 51,2% van het totale aantal door ex-STP'ers beklede functies). Op de tweede plaats komt de onderzoeksfunctie, met een aandeel van 18,6% (24 functies). Promotieonderzoek wordt 14 keer uitgeoefend (10,9%) en in 7 gevallen (5,4%) wordt het vak van logopedist gecombineerd met een onderzoeksfunctie. Andere functies die wel gerelateerd zijn aan STP worden 4 keer genoemd (3,1%), functies die niet gerelateerd zijn 14 keer (10,9%). Deze gegevens zien er in een grafiek als volgt uit:

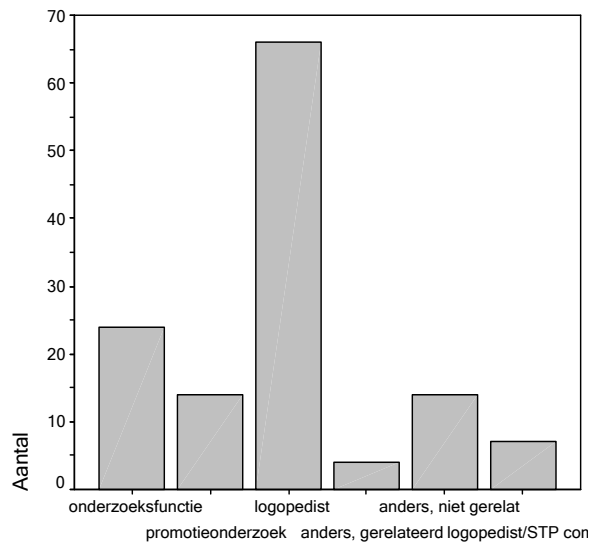


Fig. 4a. Aantal functies dat oud-studenten hebben bekleed, onderverdeeld naar type functie.

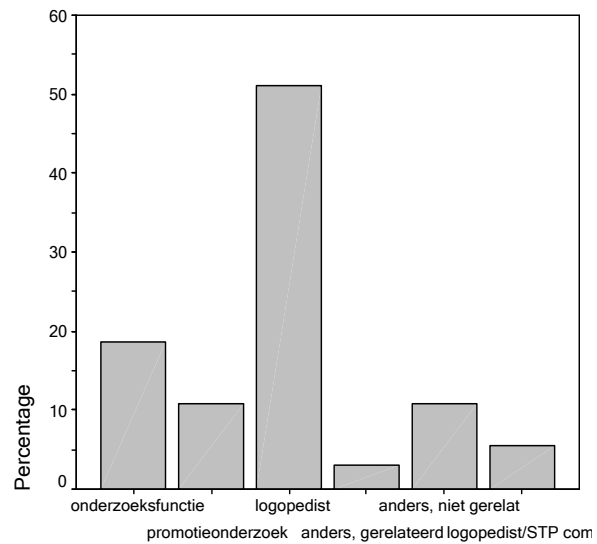


Fig. 4b. Percentage van het totaal aantal functies dat oud-studenten hebben bekleed, onderverdeeld naar type functie.

Splitsen we de gevonden gegevens op in een groep logopedisten en een groep niet-logopedisten, zoals ook in tabel 3 is gebeurd, dan krijgen we het volgende beeld: in totaal bekleeden de niet-logopedisten 16 functies. 6 hiervan zijn onderzoeksfuncties. Een snel rekensommetje laat zien dat dit 37,5% van het aantal functies, bekleed door niet-logopedisten, is en (zoals de tabel laat zien) 4,7% van het totaal aantal functies. 4 functies zijn van het type promotieonderzoek (25% van functies niet-logopedisten en 3,1% van totaal aantal functies). Dan zijn er nog 2 functies anders, maar wél gerelateerd (resp 12,5% en 1,6%) en 4 anders, maar niet gerelateerd (resp. 25% en 3,1%). Zie fig. 5a. en b. voor het beeld bij deze gegevens.

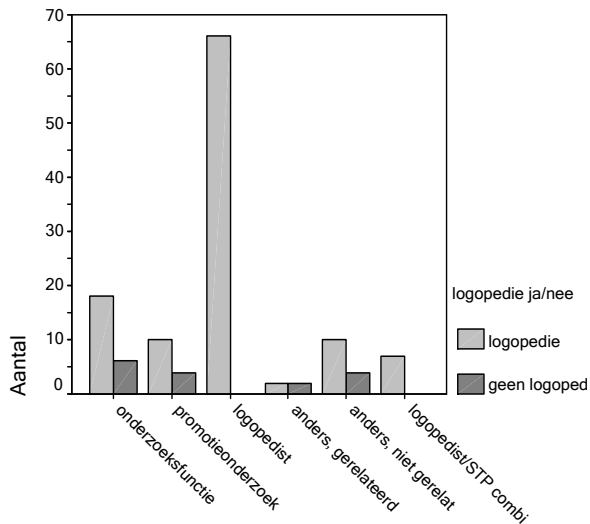


Fig. 5a. Aantal functies dat oud-studenten hebben bekleed, onderverdeeld naar type functie en wel/geen logopedie.

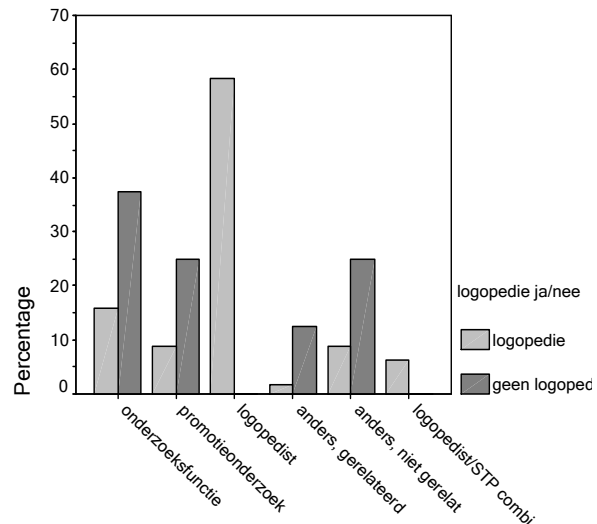


Fig. 5b. Percentage van het totaal aantal functies dat oud-studenten hebben bekleed, onderverdeeld naar type functie en wel/geen logopedie.

4

BIJ DE FUNCTIES DIE U HEEFT GENOTEERD IN VRAAG 3:

DENKT U DAT DE AFGERONDE STUDIE STP EEN ROL HEEFT GESPEELD BIJ HET *VERKRIJGEN* VAN DE GENOEMDE FUNCTIES? GEEF UW ANTWOORD DOOR MIDDEL VAN EEN SCHOOLCIJFER (1 = GEEN ENKELE ROL, 10 = ESSENTIEEL) EN LICHT UW ANTWOORD TOE.

Pakken we alle functies samen, ongeacht het type functie en ongeacht of er logopedie is gestudeerd of niet, dan is het gemiddelde cijfer dat aan STP wordt gegeven voor de invloed ervan op het verkrijgen van een functie: 4,1 (zie tabel 4). Hierbij moet worden opgemerkt dat de spreiding rond het gemiddelde nogal groot is, gezien de minimum- en maximumwaarde en de standaarddeviatie.

Tabel 4. Gemiddelde cijfer dat is gegeven aan de invloed van een STP-diploma op het verkrijgen en uitoefenen van een functie.

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Verkrijgen	129	.00	10.00	4.1318	3.22437
Uitoefening	123	.00	10.00	5.2642	3.12009

De cijfers die de respondenten bij deze vraag hebben toegekend aan de functies, zijn nog eens onderverdeeld in de categorieën die bij de vorige vraag zijn genoemd. Daarna is het gemiddelde cijfer berekend per functie (zie tabel 5). Op deze manier haalt de combinatie van logopedist en spraak-taalpatholoog het hoogste gemiddelde cijfer (7,6).

Tabel 5. Gemiddelde cijfer dat is gegeven aan de invloed van een STP-diploma op het verkrijgen van een functie, onderverdeeld naar de verschillende typen functies.

type functie	N	Mean	Std. Deviation	Minimum	Maximum
onderzoeksfunctie	24	5.0833	3.39970	1.00	10.00
promotieonderzoek	14	5.9286	3.33891	1.00	9.00
logopedist	66	3.6061	2.85484	.00	9.00
anders, gerelateerd aan STP	4	4.2500	3.77492	1.00	8.00
anders, niet gerelateerd aan STP	14	1.4286	1.22250	.00	5.00
logopedist/STP combinatie	7	7.5714	3.10146	1.00	10.00
Total	129	4.1318	3.22437	.00	10.00

5

BIJ DE FUNCTIES DIE U HEEFT GENOTEERD IN VRAAG 3:

ERVAART U DE KENNIS DIE U HEEFT OPGEDAAN TIJDENS UW STUDIE STP ALS EEN MEERWAARDE BIJ HET *UITOEFENEN* VAN DE GENOEMDE FUNCTIES? GEEF UW ANTWOORD DOOR MIDDEL VAN EEN SCHOOLCIJFER (1 = GEEN ENKELE MEERWAARDE, 10 = ESSENTIEEL) EN LICHT UW ANTWOORD TOE.

In tabel 4 bij de vorige vraag is, naast het gemiddelde cijfer voor de invloed van STP op het *verkrijgen* van de diverse functies, ook dat voor de invloed van STP op het *uitoefenen* ervan opgenomen. Dit gemiddelde cijfer komt neer op een 5,3. Schrijven we hier weer de cijfers toe aan de functies in diverse categorieën (tabel 6), dan komen de onderzoeksfuncties als beste uit de bus. Promotieonderzoek scoort het hoogst met een 7,6. 'Gewoon' onderzoek scoort een 7,0. De combinatie logopedist en spraak-taalpatholoog krijgt een 6,4.

Tabel 6. Gemiddelde cijfer dat is gegeven aan de invloed van een STP-diploma op het uitoefenen van een functie, onderverdeeld naar de verschillende typen functies.

type functie	N	Mean	Std. Deviation	Minimum	Maximum
onderzoeksfunctie	24	7.0000	2.37743	1.00	10.00
promotieonderzoek	14	7.6429	2.37316	1.00	10.00
logopedist	60	4.7583	2.77319	.00	10.00
anders, gerelateerd aan STP	4	4.7500	4.50000	1.00	10.00
anders, niet gerelateerd aan STP	14	1.6429	1.64584	.00	7.00
logopedist/STP combinatie	7	6.4286	3.50510	1.00	10.00
Total	123	5.2642	3.12009	.00	10.00

6

IN HOEVERRE IS UW SCRIPTIE (DENK HIERBIJ BIJVOORBEELD AAN ONDERWERP, PLAATS, ETC.) BEPALEND GEWEEST VOOR HET VERDERE VERLOOP VAN UW CARRIÈRE? DRUK DIT UIT DOOR MIDDEL VAN EEN SCHOOLCIJFER (1 = GEEN ENKELE INVLOED, 10 = ESSENTIEEL) EN LICHT UW ANTWOORD TOE.

Wanneer we bij deze vraag het onderscheid tussen logopedisten en niet-logopedisten buiten beschouwing laten (tabel 7), scoort de invloed van het scriptieonderwerp op de verdere carrière gemiddeld een 4,7. Voor een compleet overzicht van de verdeling van de scores, zie bijlage 2.

Tabel 7. Gemiddelde cijfer dat is gegeven aan de invloed van het scriptieonderwerp op de verdere carrière.

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
invloed scriptie op carrière	43	1.0	10.0	4.651	3.5716

Maken we wèl een onderscheid tussen de groep logopedisten en een groep niet-logopedisten, dan geven de niet-logopedisten een gemiddelde cijfer van 5,0 voor de invloed van het scriptieonderwerp op hun verdere carrière. Bij de logopedisten wordt een gemiddelde cijfer van 4,6 bereikt, wat terug te zien is in de volgende tabel:

Tabel 8. Gemiddelde cijfer dat is gegeven aan de invloed van het scriptieonderwerp op de verdere carrière, onderscheiden in een groep logopedisten en een groep niet-logopedisten.

logopedie ja/nee	N	Mean	Std. Deviation	Minimum	Maximum	Median
Nee	7	5.000	3.7859	1.0	9.0	7.000
Ja	36	4.583	3.5807	1.0	10.0	4.000
Total	43	4.651	3.5716	1.0	10.0	4.000

7

WELKE ASPECTEN VAN DE STUDIE STP ZIJN IN UW CARRIÈRE TOT NU TOE HET MEEST WAARDEVOL GEBLEKEN (DENK AAN INHOUD VAN VAKKEN, VORM VAN ONDERWIJS, ETC.)? WAAROM?

Aangezien de antwoorden op deze vraag zeer uiteenlopen, is het niet mogelijk een overzicht te geven in een tabel of grafiek. De meest opvallende en bruikbare opmerkingen zijn letterlijk overgenomen in bijlage 1. Een tendens die uit deze antwoorden wel valt af te leiden, is dat over het algemeen de afgestudeerde STP'ers het meeste waarde hechten aan de kennis die is opgedaan bij de zogenaamde 'algemene vakken'. Dit zijn de

vakken die het opzetten en uitvoeren van wetenschappelijk onderzoek als onderwerp hebben, zoals statistiek, methodologie en experimenteervaardigheden.

8 A. DE STUDIE STP KENT EEN ONDERVERDELING IN VAKKEN DIE MEER SPRAAKGERICHT ZIJN, VAKKEN DIE MEER TAALGERICHT ZIJN EN MEER ALGEMENE VAKKEN (O.A. EXPERIMENTELE TECHNIEKEN EN VAARDIGHEDEN, METHODOLOGIE, STATISTIEK, ETC.). HOE VOND U DAT DE OPLEIDING DE AANDACHT VERDEELDE OVER DEZE DRIE TYPEN VAKKEN?

De respons op deze vraag is samengevat in tabel 9 en uitgebeeld in figuur 6. In totaal vonden 26 personen (57,8%) de aandacht voor de verschillende onderdelen evenredig verdeeld. 7 personen (15,6%) vonden dat de op spraak en spraakstoornissen gerichte vakken de meeste aandacht kregen, 2 personen vonden dit van de meer op taal gerichte vakken (4,4%) en 8 personen van de algemene vakken (17,8%).

Tabel 9. Mening over verdeling van aandacht over verschillende soorten vakken, onderscheiden naar logopedisten en niet-logopedisten.

			logopedie ja/nee		Total
			Nee	Ja	
verdeling aandacht tussen spraak-, taal- & algemene vakken	evenredig	Count	4	22	26
		% of Total	8.9%	48.9%	57.8%
	spraak	Count	2	5	7
		% of Total	4.4%	11.1%	15.6%
	taal	Count		2	2
		% of Total		4.4%	4.4%
	algemeen	Count		8	8
		% of Total		17.8%	17.8%
	geen mening	Count	1	1	2
		% of Total	2.2%	2.2%	4.4%
Total	Count	7	38	45	
	% of Total	15.6%	84.4%	100.0%	

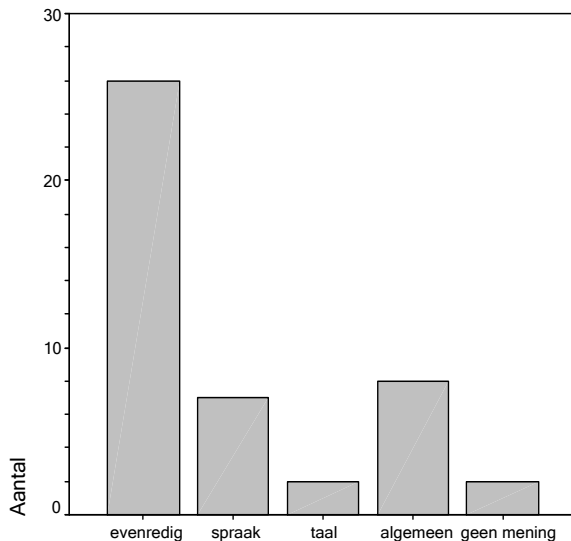


Fig. 6a. verdeling van aandacht volgens respondenten, uitgedrukt in absolute aantallen.

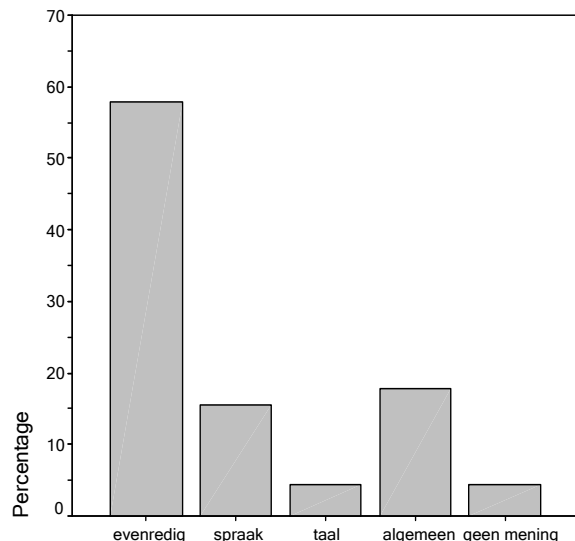


Fig. 6b. Verdeling van aandacht volgens respondenten, uitgedrukt in percentages van totaal aantal responsen.

In figuur 7a en b zijn de gegevens ook onderverdeeld in een categorie logopedisten en een categorie niet-logopedisten. Voor beide groepen geldt, dat de meeste respondenten vinden dat de aandacht over de verschillende soorten vakken evenredig verdeeld is (zie tabel 9).

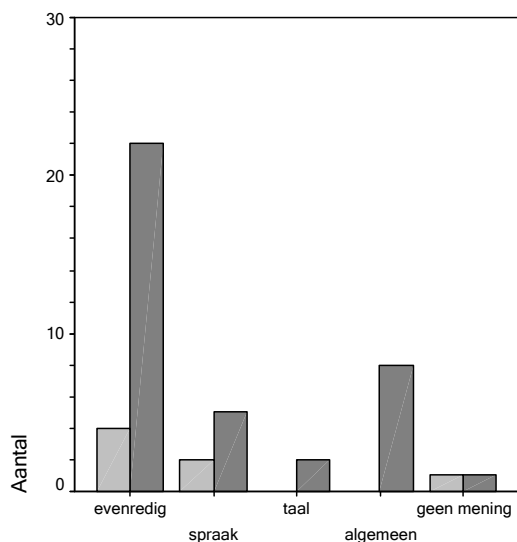


Fig. 7a. verdeling van aandacht volgens respondenten, onderscheiden naar logopedisten en niet-logopedisten en uitgedrukt in absolute aantallen.

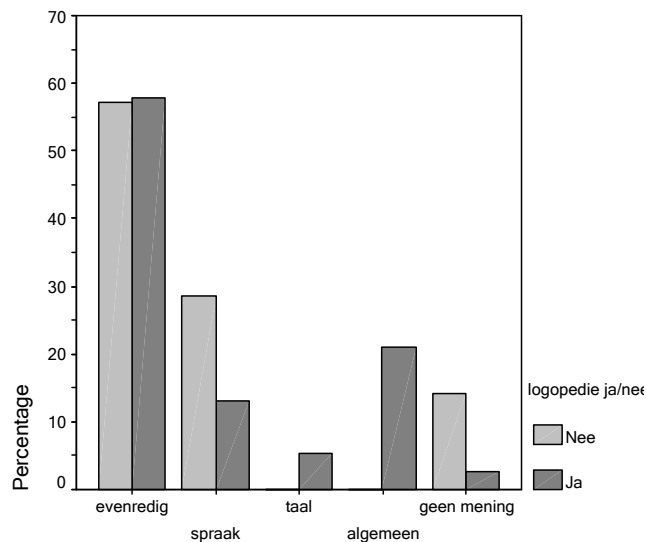


Fig. 7b. Verdeling van aandacht volgens respondenten, onderscheiden naar logopedisten en niet-logopedisten en uitgedrukt in percentages van totaal aantal responsen.

8

B. VOND U DIT EEN GOEDE VERDELING? LICHT UW ANTWOORD TOE.

Zoals te zien is in tabel 10, vinden 31(68,9%) van de 45 respondenten de aandachtsverdeling die ze hebben aangegeven in de vorige vraag een goede verdeling. In totaal vinden 11 personen (24,5%) de genoemde aandachtsverdeling niet goed. Van deze groep geven 7 personen in de toelichting aan graag meer op taal en taalstoornissen gerichte vakken in het onderwijsprogramma zien. Zie figuur 8 voor de grafieken bij deze gegevens.

Tabel 10. Mening van respondenten over juistheid van aandachtsverdeling, genoemd in vraag 8a.

			logopedie ja/nee		Total
			Nee	Ja	
goede verdeling?	ja	Count	5	26	31
		% of Total	11.1%	57.8%	68.9%
	nee, taal moet meer aandacht krijgen	Count	1	6	7
		% of Total	2.2%	13.3%	15.6%
	nee	Count		4	4
		% of Total		8.9%	8.9%
	geen mening	Count	1	2	3
		% of Total	2.2%	4.4%	6.7%
Total		Count	7	38	45
		% of Total	15.6%	84.4%	100.0%

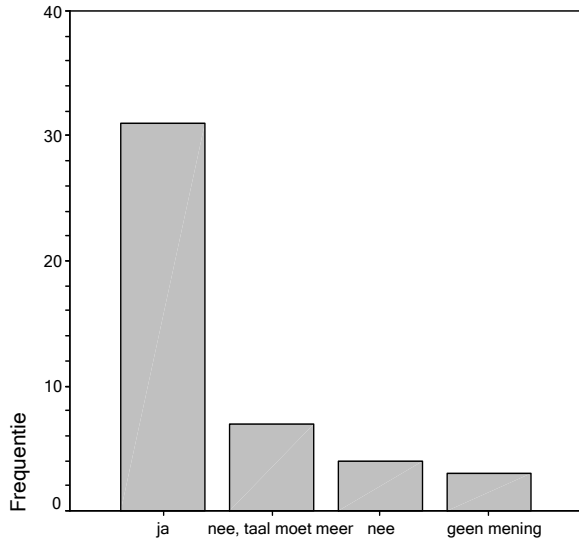


Fig. 8a. Mening over de in vraag 8a beschreven aandachtsverdeling, uitgedrukt in absolute aantallen.

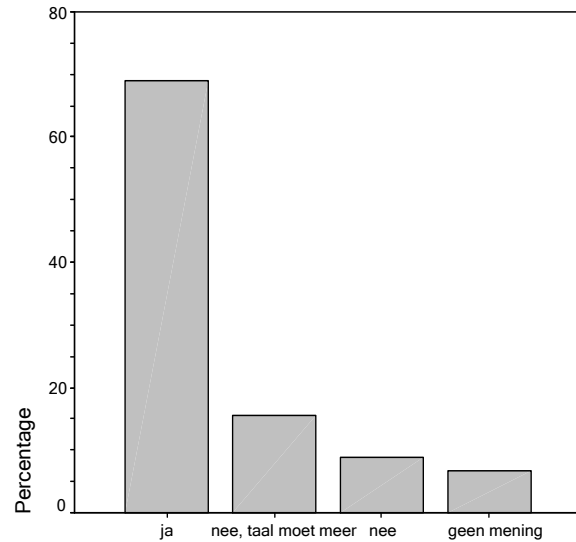


Fig. 8b. Mening over de in vraag 8a beschreven aandachtsverdeling, uitgedrukt in procenten.

Net als bij de voorgaande vragen is ook nu een opsplitsing gemaakt naar diegenen met logopediediploma en die zonder. Deze opsplitsing is terug te vinden in tabel 10 en in figuur 9. Zowel de logopedisten als de niet-logopedisten zijn over het algemeen van mening dat de aandachtsverdeling over de verschillende vakken goed is.

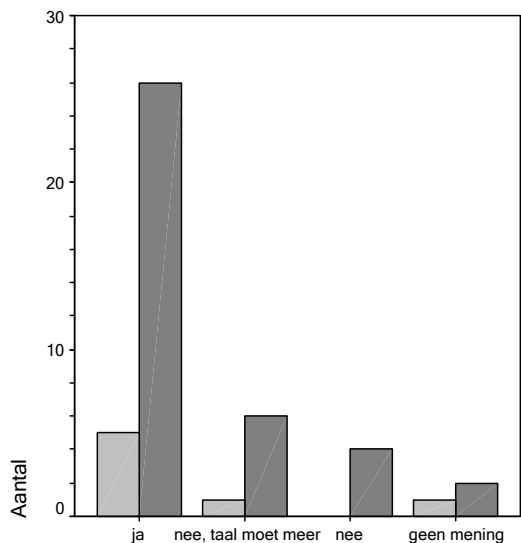


Fig. 9a. Mening over de in vraag 8a beschreven aandachtsverdeling, onderscheiden naar logopedisten en niet-logopedisten en uitgedrukt in absolute aantallen.

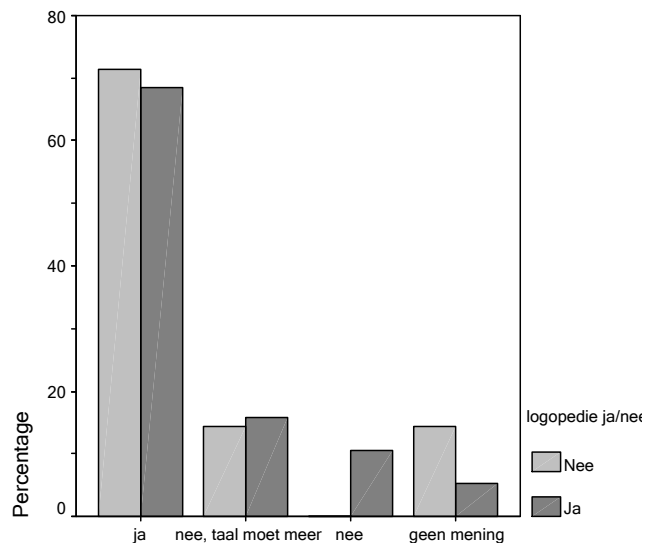


Fig. 9b. Mening over de in vraag 8a beschreven aandachtsverdeling, onderscheiden naar logopedisten en niet-logopedisten en uitgedrukt in procenten.

9

WAT IS UW MENING OVER DE OPLEIDING STP IN HET ALGEMEEN? GEEF UW ANTWOORD IN DE VORM VAN EEN SCHOOLCIJFER EN LICHT UW KEUZE TOE, EVENTUEEL DOOR MIDDEL VAN SUGGESTIES VOOR AANDACHTSPUNTEN EN VERBETERINGEN IN DE OPLEIDING.

Wanneer we de respondenten samen pakken in één groep, dan scoort de opleiding Spraak- en Taalpathologie een gemiddelde cijfer van 7,2 (zie tabel 11). Kijken we naar de studenten die naast STP nog logopedie hebben gestudeerd, dan scoort de opleiding een gemiddelde van 7,3. Bij de oud-studenten zonder logopediediploma is

Tabel 11. Gemiddelde cijfer, toegekend aan de opleiding Spraak- en Taalpathologie, berekend over alle respondenten gezamenlijk en over de afzonderlijke groepen wel/geen logopedie.

logopedie ja/nee	N	Mean	Std. Deviation	Minimum	Maximum	Median
Nee	7	6.500	.8660	5.0	7.5	7.000
Ja	33	7.348	.7340	5.0	9.0	7.000
Total	40	7.200	.8149	5.0	9.0	7.000

dit een 6,5 gemiddeld. In figuur 10 is de frequentieverdeling van de toegekende cijfers voor de hele groep weergegeven, zowel in absolute cijfers als percentages van het geheel. In figuur 11 komt de frequentieverdeling terug, maar dan opgesplitst in de groepen wel logopedie en geen logopedie. Tabel 12 geeft deze frequentieverdelingen in cijfers weer. De meest interessante opmerkingen en suggesties voor verbetering van de opleiding zijn opgenomen in bijlage 2.

Tabel 12. Het aantal malen dat een bepaald cijfer is toegekend aan de opleiding Spraak- en Taalpathologie, onderverdeeld naar logopedisten en niet logopedisten en uitgedrukt in absolute en relatieve frequenties.

		logopedie ja/nee		Total	
		Nee	Ja		
Cijfer aan opleiding STP	5.0	Count	1	1	2
		% of Total	2.5%	2.5%	5.0%
	6.0	Count	2	1	3
		% of Total	5.0%	2.5%	7.5%
	6.5	Count		1	1
		% of Total		2.5%	2.5%
	7.0	Count	3	14	17
		% of Total	7.5%	35.0%	42.5%
	7.5	Count	1	4	5
		% of Total	2.5%	10.0%	12.5%
	8.0	Count		11	11
		% of Total		27.5%	27.5%
	9.0	Count		1	1
		% of Total		2.5%	2.5%
Total	Count	7	33	40	
	% of Total	17.5%	82.5%	100.0%	

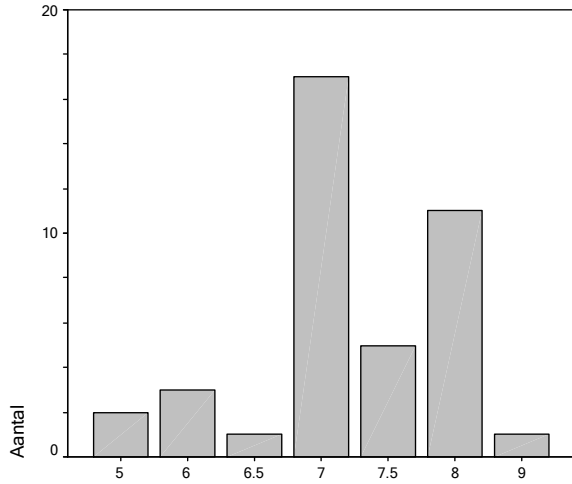


Fig. 10a. Aantal malen dat een bepaald cijfer is toegekend aan de opleiding STP.

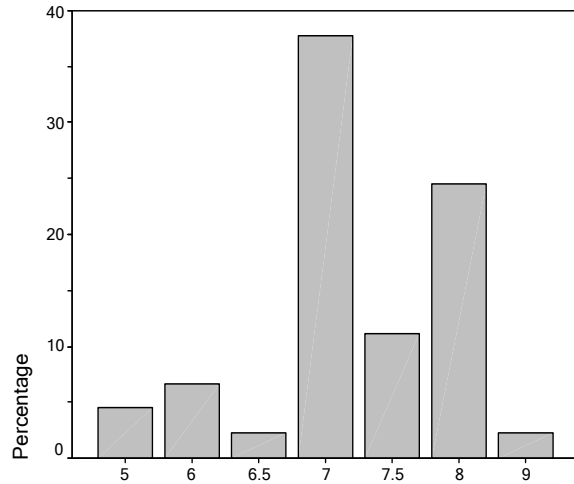


Fig. 10b. Aantal malen dat een bepaald cijfer is toegekend aan de opleiding STP, uitgedrukt in percentage van totaal aantal toegekende cijfers.

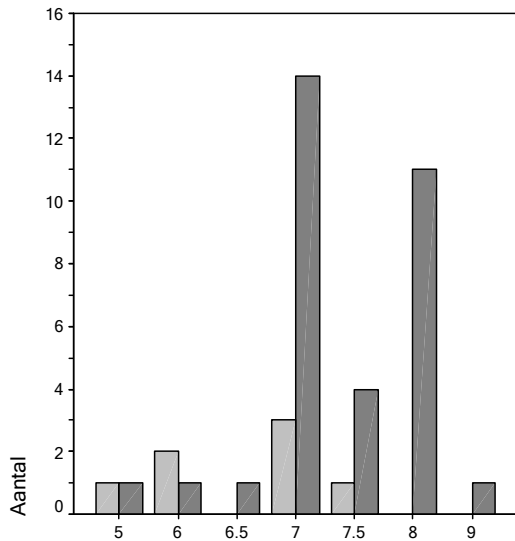


Fig. 10a. Aantal malen dat een bepaald cijfer is toegekend aan de opleiding STP door logopedisten en niet-logopedisten.

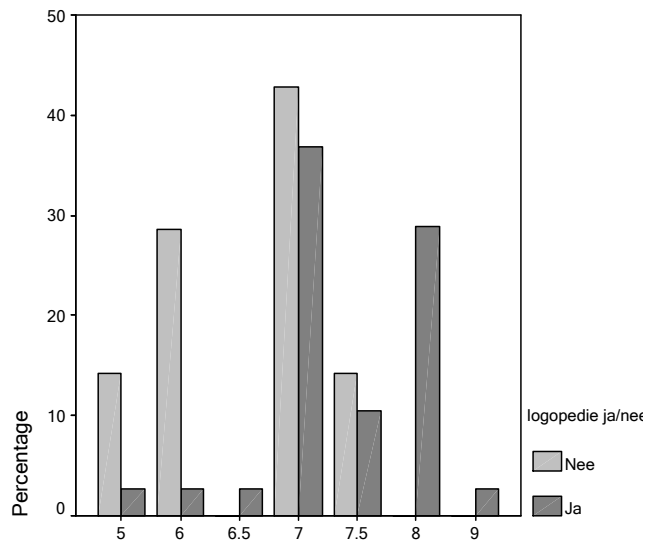


Fig. 10b. Aantal malen dat een bepaald cijfer is toegekend aan de opleiding STP door logopedisten en niet logopedisten, uitgedrukt in percentage van totaal aantal toegekende cijfers.

10

A. DE MEESTE AFGESTUDEERDE STP'ERS VINDEN EEN WERKPLEK IN EEN DIRECT AAN STP GERELATEERD BEROEP. DIT NOEMEN WE HIER DE 'KLEINE ARBEIDSMARKT'. VINDT U DAT STP BINNEN DEZE KLEINE ARBEIDSMARKT VOLDOENDE BEKEND IS? GEEF UW ANTWOORD WEER IN DE VORM VAN EEN SCHOOLCIJFER (1 = TOTAAL NIET BEKEND, 10 = BIJ IEDEREEN BEKEND). LICHT UW KEUZE TOE.

B. SOMMIGE AFGESTUDEERDE STP'ERS VINDEN EEN BAAN BUITEN DEZE KLEINE ARBEIDSMARKT. ER ZIJN DUS OOK BUITEN DE KLEINE ARBEIDSMARKT POTENTIËLE BANEN VOOR STP'ERS. HOE DENKT U OVER DE BEKENDHEID VAN STP OP DE MEER ALGEMENE, 'GROTE' ARBEIDSMARKT? GEEF UW ANTWOORD WEER IN DE VORM VAN EEN SCHOOLCIJFER (1 = TOTAAL NIET BEKEND, 10 = BIJ IEDEREEN BEKEND) EN LICHT UW KEUZE TOE.

De reacties bij vraag a en b zijn samengevat in tabel 13 hieronder. Het gemiddelde cijfer dat wordt toegekend aan de bekendheid van STP op de 'kleine' arbeidsmarkt bedraagt bij de logopedisten een 6,3 en bij de niet-logopedisten een 4,3. Pakken we de twee groepen samen, dan komt daar een gemiddelde van 6,2 uit. Voor de bekendheid van de opleiding op de 'grote' arbeidsmarkt wordt bij de logopedisten gemiddeld een 2,4 gescoord en bij de niet logopedisten een 2,3. De gehele groep komt tot een gemiddelde cijfer van 2,4. Tabel 14 en 15 en figuur 11 en 12 laten zien hoe de frequentieverdeling van de toegekende cijfers ligt.

Tabel 13. Gemiddelde cijfer toegekend aan de bekendheid van STP op kleine en grote arbeidsmarkt. Onderscheiden naar een groep logopedisten en niet-logopedisten.

logopedie ja/nee		Bekendheid STP op kleine arbeidsmarkt	Bekendheid STP op grote arbeidsmarkt
Nee	N	3	7
	Mean	4.333	2.286
	Std. Deviation	2.8868	1.7043
	Minimum	1.0	1.0
	Maximum	6.0	5.0
	Median	6.000	1.000
Ja	N	30	30
	Mean	6.333	2.433
	Std. Deviation	1.6935	1.4547
	Minimum	3.0	1.0
	Maximum	9.0	6.0
	Median	6.750	2.000
Total	N	33	37
	Mean	6.152	2.405
	Std. Deviation	1.8603	1.4806
	Minimum	1.0	1.0
	Maximum	9.0	6.0
	Median	6.000	2.000

Tabel 14. Frequentieverdeling van toegekende cijfers aan bekendheid van STP op de kleine arbeidsmarkt.

			logopedie ja/nee		Total
			Nee	Ja	
Bekendheid STP op kleine arbeidsmarkt	1.0	Count	1		1
		% of Total	3.0%		3.0%
	3.0	Count		2	2
		% of Total		6.1%	6.1%
	4.0	Count		4	4
		% of Total		12.1%	12.1%
	5.0	Count		2	2
		% of Total		6.1%	6.1%
	6.0	Count	2	6	8
		% of Total	6.1%	18.2%	24.2%
	6.5	Count		1	1
	% of Total		3.0%	3.0%	
7.0	Count		6	6	
	% of Total		18.2%	18.2%	
7.5	Count		1	1	
	% of Total		3.0%	3.0%	
8.0	Count		6	6	
	% of Total		18.2%	18.2%	
9.0	Count		2	2	
	% of Total		6.1%	6.1%	
Total	Count		3	30	33
	% of Total		9.1%	90.9%	100.0%

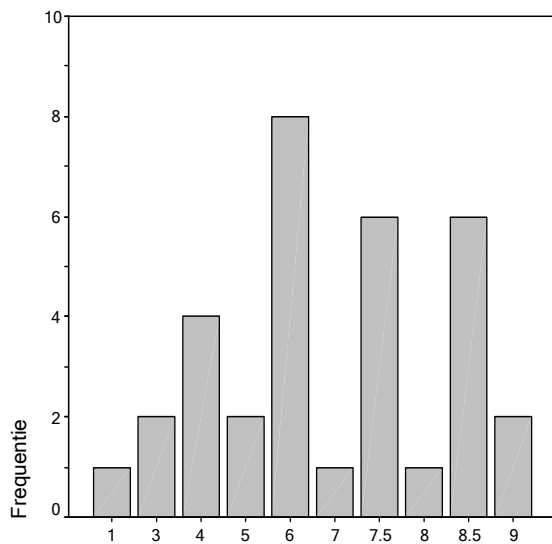


Fig. 11a. Aantal malen dat een bepaald cijfer door de respondenten is toegekend aan de bekendheid van STP op de 'kleine' arbeidsmarkt.

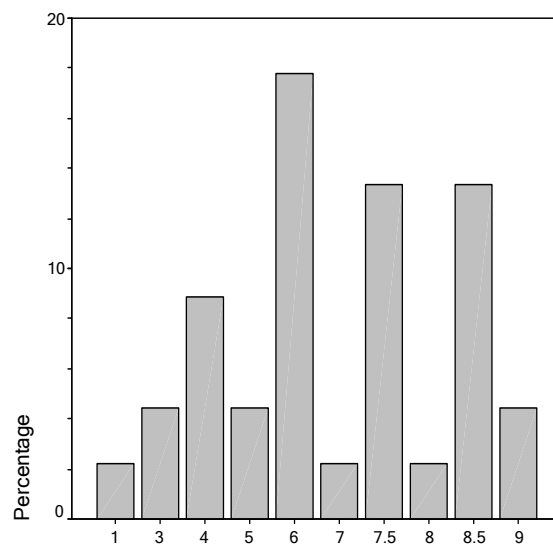


Fig. 11b. Aantal malen dat een bepaald cijfer door de respondenten is toegekend aan de bekendheid van STP op de 'kleine' arbeidsmarkt, uitgedrukt in percentages van het totaal aantal reacties.

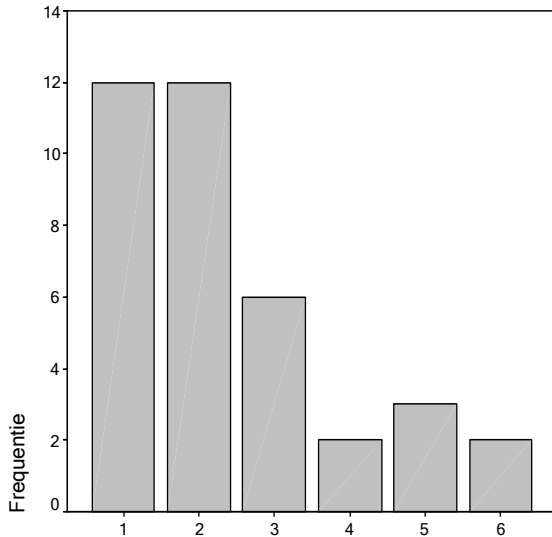


Fig. 12a. Aantal malen dat een bepaald cijfer door de respondenten is toegekend aan de bekendheid van STP op de grote' arbeidsmarkt.

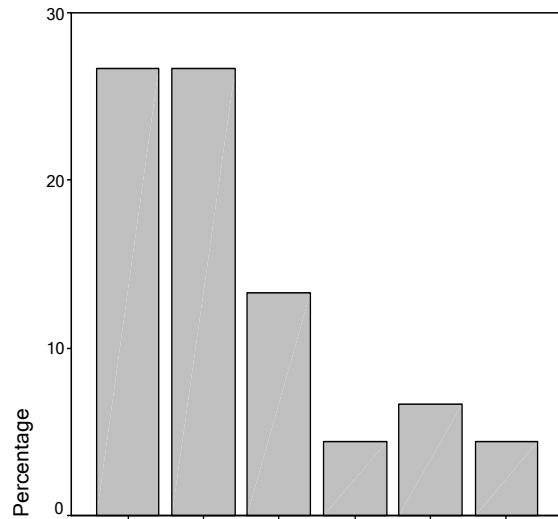


Fig. 12b. Aantal malen dat een bepaald cijfer door de respondenten is toegekend aan de bekendheid van STP op de 'grote' arbeidsmarkt, uitgedrukt in percentages van het totaal aantal responses.

11

A. IS TIJDENS UW STUDIE VOLDOENDE DUIDELIJK AANGEGEVEN WAT DE BEROEPSPECTIEVEN VOOR AFGESTUDEERDE STP'ERS ZIJN?

Van de 45 respondenten zijn in totaal 32 personen (71,1%) van mening dat tijdens hun studie STP niet voldoende duidelijk is aangegeven wat hun beroepsperspectieven zijn. Als we kijken naar de logopedisten en niet-logopedisten, zien we dat in beide groepen deze mening overheerst.

Tabel 15. Mening van de respondenten betreffende de voorlichting over het beroepsperspectief voor afgestudeerde STP'ers

			logopedie ja/nee		Total
			Nee	Ja	
Goede voorlichting beroepsperspectief tijdens opleiding?	nee	Count	5	27	32
		% of Total	11.1%	60.0%	71.1%
	ja	Count	2	8	10
		% of Total	4.4%	17.8%	22.2%
	geen mening	Count		3	3
		% of Total		6.7%	6.7%
Total	Count	7	38	45	
	% of Total	15.6%	84.4%	100.0%	

Wanneer we deze gegevens om willen zetten in een grafiek, resulteert dit achtereenvolgens in figuur 13, waarin de hele groep is samengepakt, en figuur 14, waarin de meningen van de twee afzonderlijke groepen zijn uitgezet.

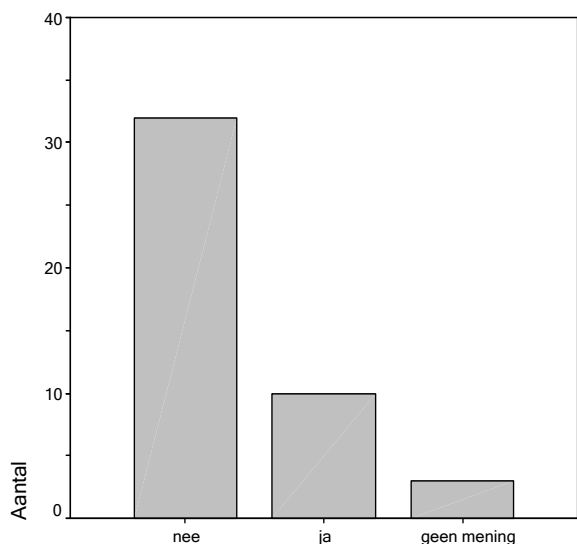


Fig. 13a. Goede voorlichting over beroepsperspectief afgestudeerde STP'ers? Uitgedrukt in absoluut aantal reacties.

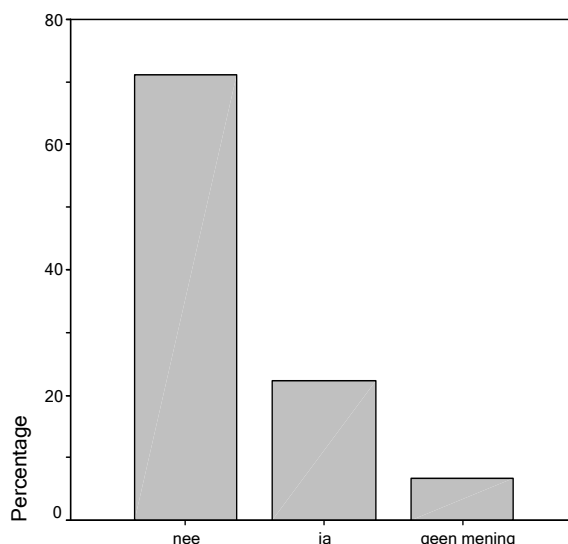


Fig. 13b. Goede voorlichting over beroepsperspectief afgestudeerde STP'ers? Uitgedrukt in percentage van totale aantal reacties.

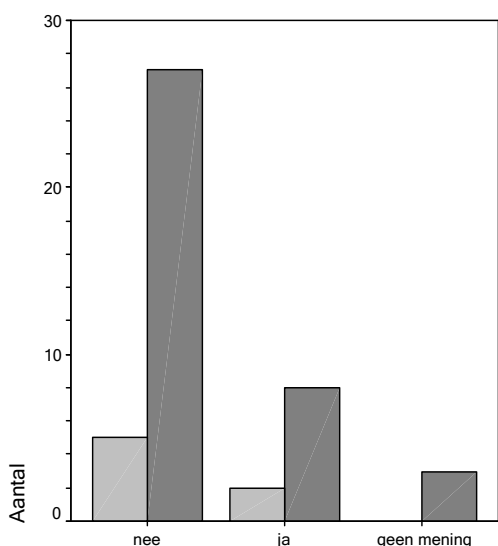


Fig. 14a. Goede voorlichting over beroepsperspectief afgestudeerde STP'ers? Onderscheiden naar logopedisten en niet-logopedisten en uitgedrukt in absoluut aantal reacties.

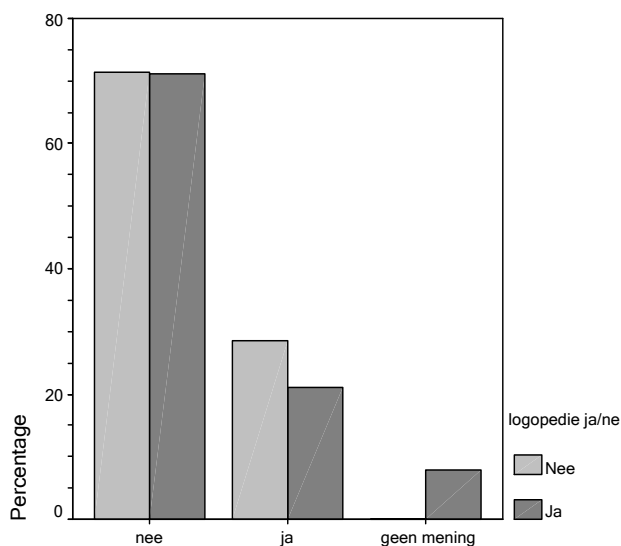


Fig. 14b. Goede voorlichting over beroepsperspectief afgestudeerde STP'ers? Onderscheiden naar logopedisten en niet-logopedisten en uitgedrukt in percentages van het totale aantal reacties.

11

B. NAAST DE AFSTUDEERSCHRIPTIE BESTAAT DE MOGELIJKHEID OM IN DE VRIJE RUIMTE EEN STAGE TE VOLGEN. DENKT U DAT EEN DERGELIJKE STAGE MEER DUIDELIJKHEID KAN VERSCHAFFEN OVER DE VERSCHILLENDE BEROEPSPECTIEVEN?

Kijken we naar tabel 16, dan zien we dat de meerderheid van de respondenten (72,1%; 31 personen) heil ziet in het volgen van een stage om meer duidelijkheid te verkrijgen in het beroepsperspectief. En volgens de gegevens in tabel 17 heeft het antwoord op vraag 11a geen invloed op dit idee. De gegevens uit tabel 16 zijn in figuur 15 en 16 omgezet in een grafiek.

Tabel 16. Mening over invloed van stage ter verduidelijking van het beroepsperspectief, onderverdeeld naar groep logopedisten en groep niet-logopedisten.

			logopedie ja/nee		Total
			Nee	Ja	
Meer duidelijkheid beroepsperspectief door stage?	nee	Count	1	3	4
		% of Total	2.3%	7.0%	9.3%
	ja	Count	4	27	31
		% of Total	9.3%	62.8%	72.1%
	geen mening	Count	2	6	8
		% of Total	4.7%	14.0%	18.6%
Total	Count	7	36	43	
	% of Total	16.3%	83.7%	100.0%	

Tabel 17. Mening over invloed van stage ter verduidelijking van het beroepsperspectief, onderverdeeld naar groepen op basis van het gegeven antwoord bij vraag 11a.

			Meer duidelijkheid beroepsperspectief door stage?			Total
			nee	ja	geen mening	
Goede voorlichting beroepsperspectief tijdens opleiding?	nee	Count	3	25	3	31
		% of Total	7.0%	58.1%	7.0%	72.1%
	ja	Count	1	5	3	9
		% of Total	2.3%	11.6%	7.0%	20.9%
	geen mening	Count		1	2	3
		% of Total		2.3%	4.7%	7.0%
Total	Count	4	31	8	43	
	% of Total	9.3%	72.1%	18.6%	100.0%	

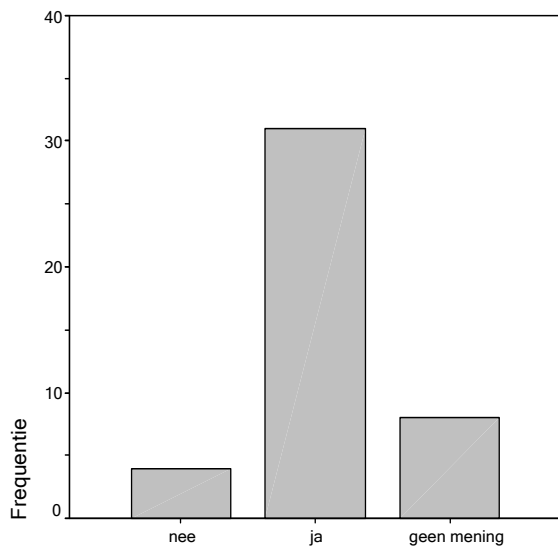


Fig. 15a. Mening over de vraag of het volgen van een stage meer duidelijkheid in beroepsperspectief kan verschaffen, uitgedrukt in absolute aantallen.

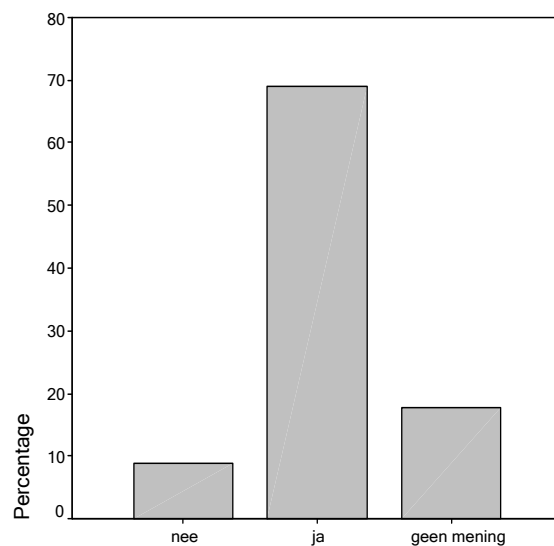


Fig. 15b. Mening over de vraag of het volgen van een stage meer duidelijkheid in beroepsperspectief kan verschaffen, uitgedrukt in procenten.

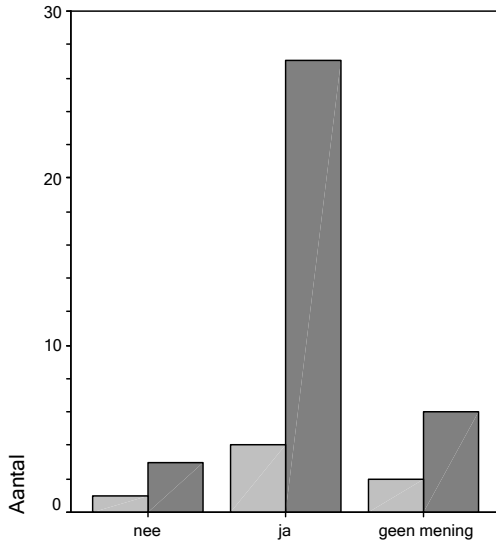


Fig. 16a. Mening over de vraag of het volgen van een stage meer duidelijkheid in beroepsperspectief kan verschaffen, onderscheiden naar logopedisten en niet-logopedisten en uitgedrukt in absolute aantallen.

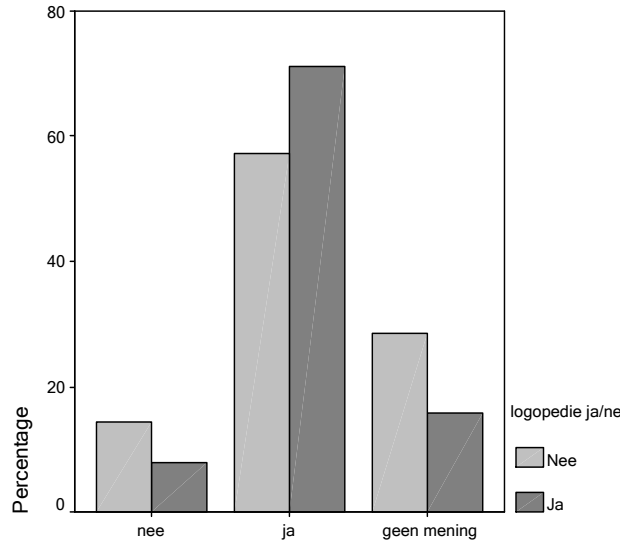


Fig. 16b. Mening over de vraag of het volgen van een stage meer duidelijkheid in beroepsperspectief kan verschaffen, onderscheiden naar logopedisten en niet-logopedisten en uitgedrukt in procenten.

12 ZOU U, MET DE ERVARING DIE U NU HEEFT, WEER VOOR STP KIEZEN? LICHT UW ANTWOORD TOE.

Voor de gehele groep geldt, dat het aantal personen dat wél opnieuw voor STP en dat niet opnieuw voor STP zou kiezen, gelijk is (44,4% 20 personen). Kijken we wat specifieker naar de logopedisten en de niet-logopedisten, dan zien we een verschil. De logopedisten zouden voor het grootste gedeelte opnieuw voor STP kiezen, terwijl de niet-logopedisten dit niet zouden doen (zie tabel 18). In figuur 17 en 18 zijn de gegevens weer uitgezet in een grafiek.

Tabel 18. Aantal respondenten dat al dan niet opnieuw voor een studie zou kiezen. Uitgedrukt in absolute cijfers en percentages.

			logopedie ja/nee		Total
			Nee	Ja	
Opnieuw kiezen voor STP?	nee	Count	4	16	20
		% of Total	8.9%	35.6%	44.4%
	ja	Count	1	19	20
		% of Total	2.2%	42.2%	44.4%
	twijfel/geen mening	Count	2	3	5
		% of Total	4.4%	6.7%	11.1%
Total		Count	7	38	45
		% of Total	15.6%	84.4%	100.0%

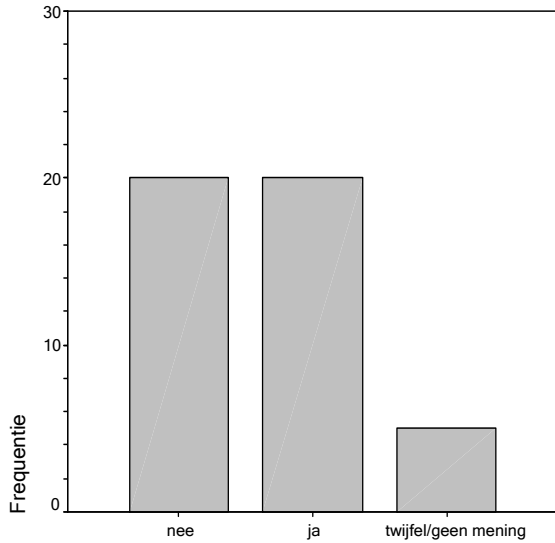


Fig. 17a. Aantal oud-studenten dat wel of niet opnieuw voor STP zou kiezen..

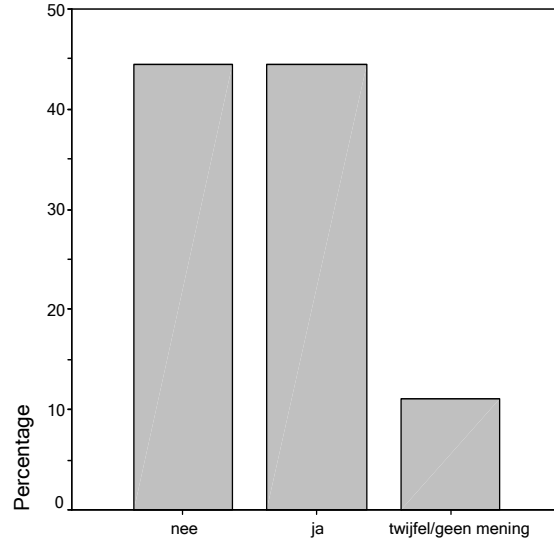


Fig. 17b. Aantal oud-studenten dat wel of niet opnieuw voor STP zou kiezen, uitgedrukt in percentages..

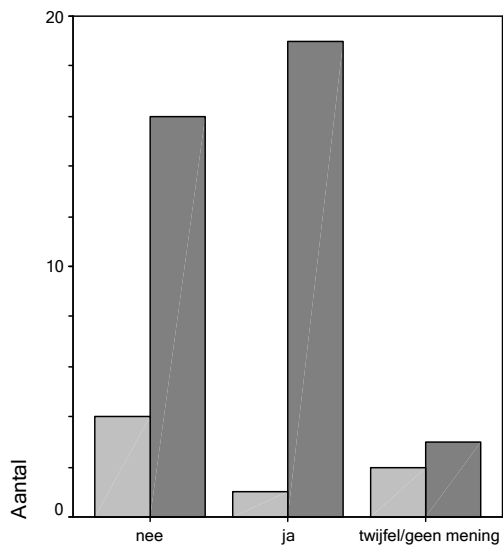


Fig. 18a. Aantal oud-studenten (logopedisten en niet-logopedisten) dat al dan niet opnieuw voor STP zou kiezen..

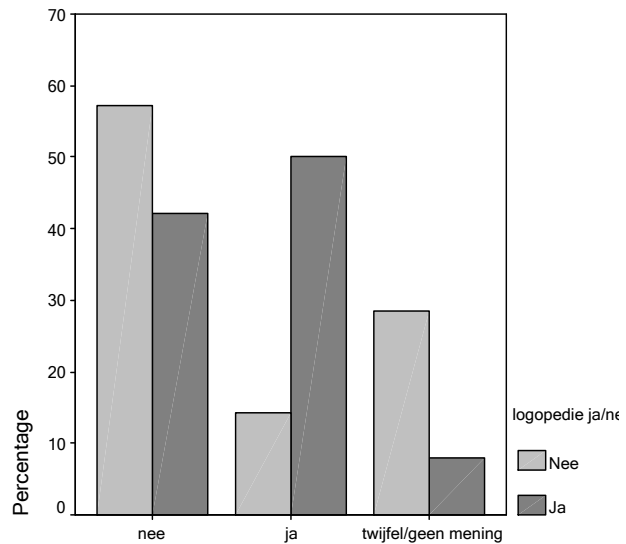


Fig. 16b. Aantal oud-studenten (logopedisten en niet-logopedisten) dat al dan niet opnieuw voor STP zou kiezen, uitgedrukt in percentages.

2. HUIDIGE STUDENTEN

2.1. STARTGEGEVENS

Voor deze enquête is de hulp ingeroepen van de huidige studenten Spraak- en Taalpathologie. Aangezien de huidige studenten praktisch allemaal gebruik maken van internet en e-mail, zijn ze per e-mail benaderd. De geretourneerde enquêtes waren ook allemaal in elektronisch formaat. Er zijn 46 studenten benaders en in totaal kwamen er 21 enquêtes retour. Dit levert een respons op van 46,5 %.

2.2. BESPREKING RESULTATEN PER VRAAG

1

WELKE STUDIEACHTERGROND HEB JE? (MEERDERE ANTWOORDEN MOGELIJK)

De antwoorden op deze vraag staan verwerkt in tabel 19 en figuur 19. Zoals kan worden verwacht van een universitaire opleiding, heeft het grootste gedeelte van de studenten (15 personen, 71,4%) een VWO diploma op zak. 3 personen zijn doorgestroomd via de HAVO in combinatie met een andere opleiding of propedeuse (zie ook tabel 20).

Tabel 19. Type middelbaar onderwijs dat door huidige studenten is doorlopen.

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	HAVO	3	14.3	16.7	16.7
	VWO	15	71.4	83.3	100.0
	Total	18	85.7	100.0	
Missing	System	3	14.3		
Total		21	100.0		

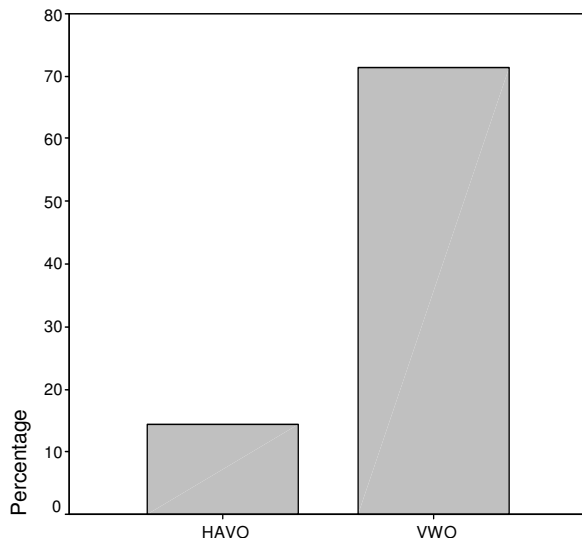


Fig. 19a. Aantal studenten dat bepaald type middelbaar onderwijs heeft doorlopen.

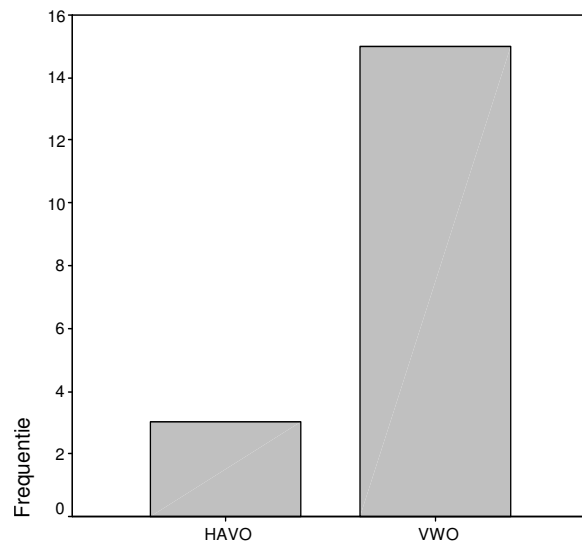


Fig. 19b. Aantal studenten dat bepaald type middelbaar onderwijs heeft doorlopen, uitgedrukt in procenten.

In tabel 20 wordt uitgedrukt hoeveel studenten naast een middelbare schoolopleiding, geheel of gedeeltelijk, een andere vooropleiding hebben gedaan. Uit deze tabel kunnen we afleiden dat 8 personen (38,1% van

Tabel 20. Andere vooropleidingen, door huidige studenten deels of in zijn geheel doorlopen.

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Prop. TW	5	23.8	25.0	25.0
	Prop. anders	6	28.6	30.0	55.0
	HBO-logopedie	8	38.1	40.0	95.0
	anders	1	4.8	5.0	100.0
	Total	20	95.2	100.0	
Missing	System	1	4.8		
Total		21	100.0		

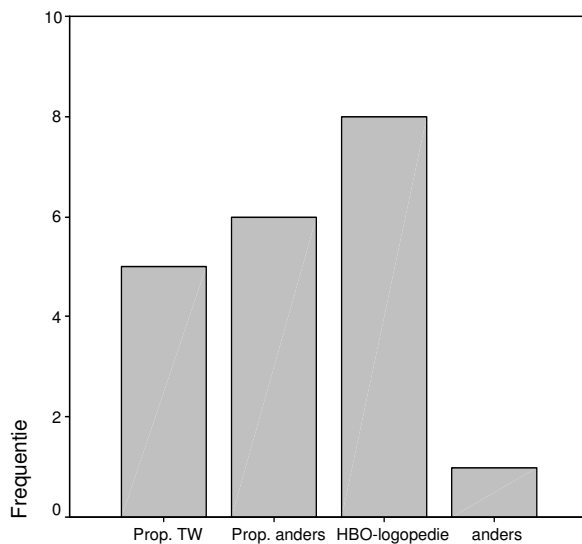


Fig. 20a. Aantal studenten dat naast middelbaar onderwijs nog ander type vooropleiding heeft doorlopen.

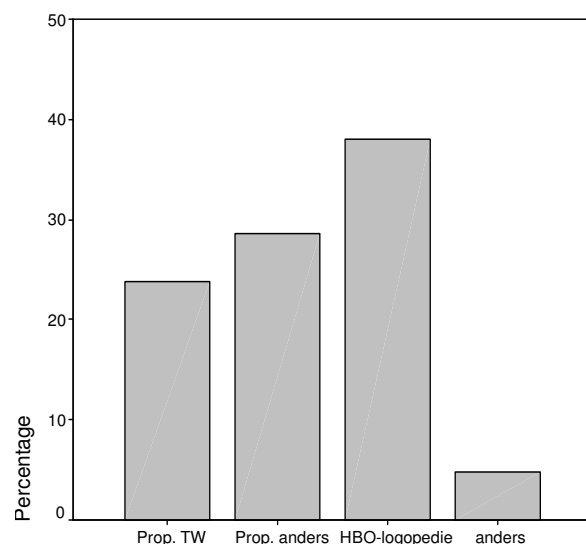


Fig. 20b. Aantal studenten dat naast middelbaar onderwijs nog andere vooropleiding heeft doorlopen, uitgedrukt in procenten.

het totaal aantal respondenten) logopedie hebben gestudeerd. En 5 personen zijn doorgestroomd na de propedeuse Taalwetenschap, die pas enkele jaren bestaat.

Zetten we het genoten type middelbaar onderwijs en de eventuele andere vooropleiding naast elkaar, dan krijgen we de volgende combinaties zoals weergegeven in tabel 21 en figuur 21.

Tabel 21. Combinaties van middelbare opleiding en andere vooropleidingen..

			type middelbaar onderwijs		Total
			HAVO	VWO	
andere vooropleiding	Prop. TW	Count		5	5
		% of Total		29.4%	29.4%
	Prop. anders	Count	1	4	5
		% of Total	5.9%	23.5%	29.4%
	HBO-logopedie	Count	2	4	6
		% of Total	11.8%	23.5%	35.3%
	anders	Count		1	1
		% of Total		5.9%	5.9%
Total		Count	3	14	17
		% of Total	17.6%	82.4%	100.0%

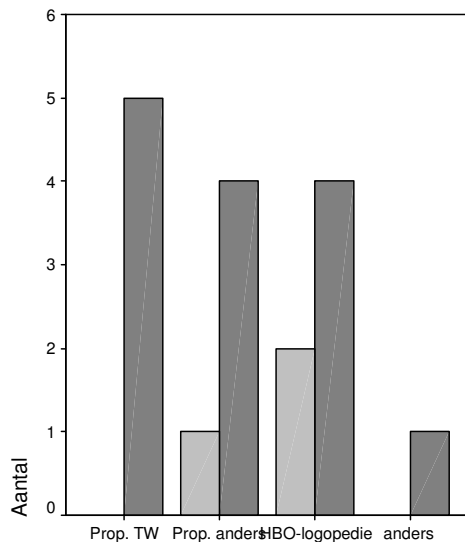


Fig. 21a. Voorkomen van combinaties van middelbaar onderwijs en andere vooropleiding.

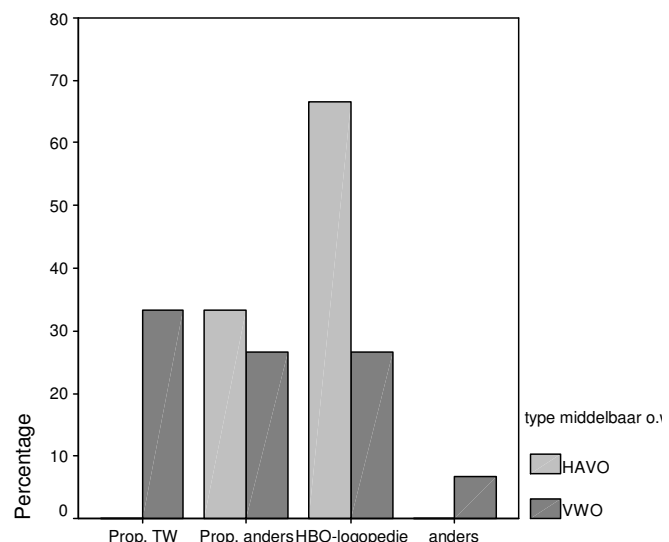


Fig. 21b. Voorkomen van combinaties van middelbaar onderwijs en andere vooropleiding, uitgedrukt in procenten.

2

WAAROM HEB JE VOOR STP GEKOZEN?

Deze vraag is een open vraag aan de studenten. Een aantal van de reacties op deze vraag is opgenomen in bijlage 3.

3

HOE HEB JE KENNIS GENOMEN VAN HET BESTAAN VAN DE OPLEIDING?

De studenten hebben op verschillende manieren kennisgemaakt met de opleiding Spraak- en Taalpathologie. Naast de gegeven mogelijkheden in de enquête worden bij de mogelijkheid 'anders nog wat andere mogelijkheden genoemd. Er is uit tabel 22 niet een manier af te leiden die er met kop en schouders bovenuit steekt. 'Eigen zoekacties' (bijv. via de website van STP op internet) lijkt een lichte voorsprong te hebben met een aandeel van 23,8%.

Tabel 22. Manieren waarop studenten de opleiding Spraak- en Taalpathologie hebben leren kennen

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Decaan op MO	1	4.8	4.8	4.8
tijdens prop. TW	1	4.8	4.8	9.5
Tijdens opl. logopedie	4	19.0	19.0	28.6
Eigen zoekacties	5	23.8	23.8	52.4
Deelname voorlichtingsdag	3	14.3	14.3	66.7
Mond-op-mondreclame	1	4.8	4.8	71.4
Anders	6	28.6	28.6	100.0
Total	21	100.0	100.0	

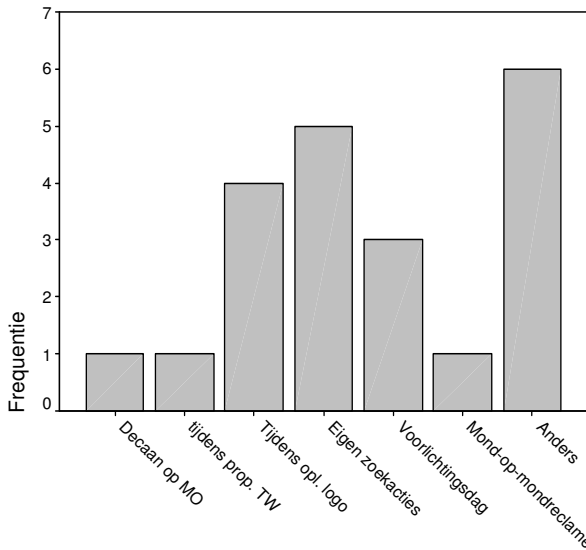


Fig. 22a. Aandeel van de manieren waarop studenten hebben kennism gemaakt met opleiding STP.

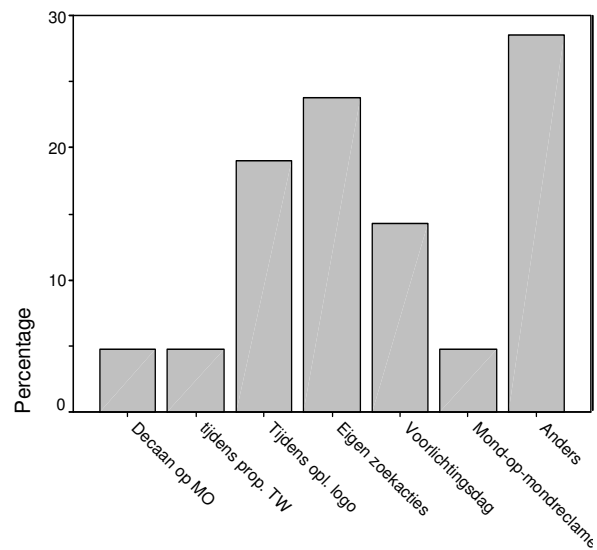


Fig. 22b. Aandeel van de manieren waarop studenten hebben kennism gemaakt met opleiding STP, uitgedrukt in procenten.

4

A. VIND JE DAT DOOR DE OPLEIDING VOLDOENDE DUIDELIJK WORDT AANGEGEVEN WAT DE BEROEPSPERSPECTIEVEN VOOR AFGESTUDEERDE STP'ERS ZIJN?

Zoals te zien is in tabel 23, vinden maar liefst 17 (81,0%) van de 21 studenten dat door de opleiding niet duidelijk wordt aangegeven wat het beroepsperspectief is voor afgestudeerde STP'ers is.

Tabel 23. Aantal studenten dat wel/niet vindt dat het beroepsperspectief duidelijk wordt aangegeven door de opleiding.

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Nee	17	81.0	81.0	81.0
Ja	4	19.0	19.0	100.0
Total	21	100.0	100.0	

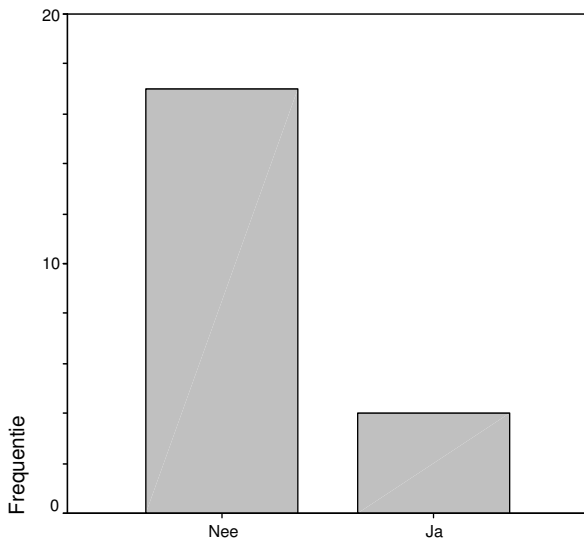


Fig. 23a. Aantal studenten dat al dan niet vindt dat de beroepsperspectieven duidelijk zijn aangegeven door de opleiding.

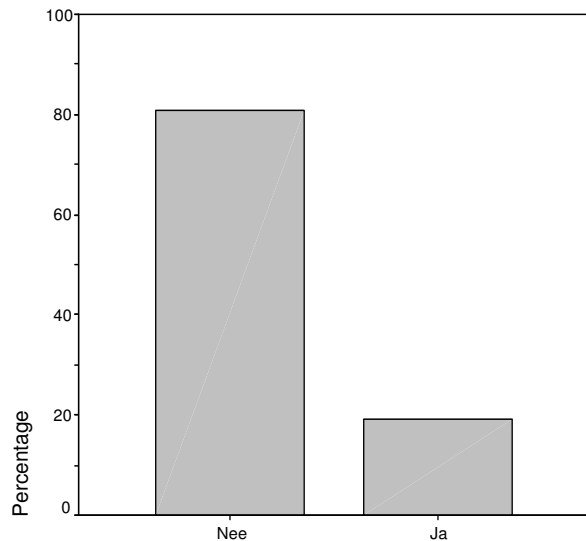


Fig. 23b. Aantal studenten dat al dan niet vindt dat de beroepsperspectieven duidelijk zijn aangegeven door de opleiding, uitgedrukt in procenten.

4 B. NAAST DE AFSTUDEERSCRIPTIE BESTAAT DE MOGELIJKHEID OM IN DE VRIJE RUIMTE EEN STAGE TE VOLGEN. DENK JE DAT EEN DERGELIJKE STAGE MEER DUIDELIJKHEID KAN VERSCHAFFEN OVER DE VERSCHILLENDE BEROEPSPECTIEVEN? OF HEB JE ANDERE SUGGESTIES? LICHT JE ANTWOORD TOE.

17 van de 20 studenten (81,0%) die deze vraag hebben beantwoord zijn van mening dat een stage meer duidelijkheid kan brengen in het beroepsperspectief. Deze cijfers zijn af te leiden uit tabel 24 en figuur 24. Ook bij de oud-studenten zagen we dat er veel animo was voor een stage om meer inzicht te bieden in het beroepsperspectief.

Tabel 24. Aantal studenten dat denkt dat een stage wel/geen duidelijk kan verschaffen over beroepsperspectief.

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Nee	3	14.3	15.0	15.0
	Ja	17	81.0	85.0	100.0
	Total	20	95.2	100.0	
Missing	System	1	4.8		
Total		21	100.0		

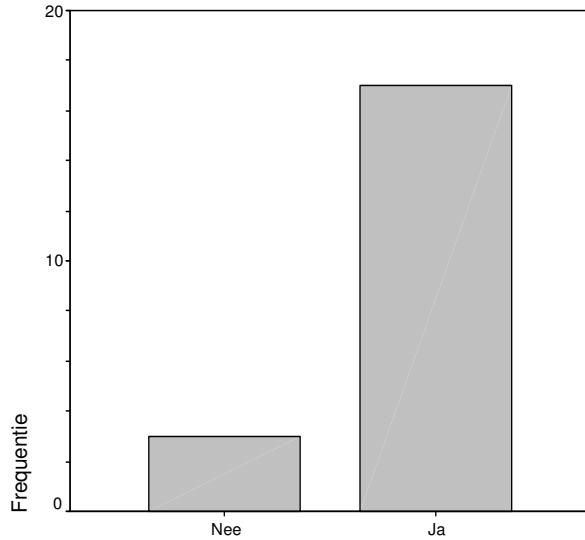


Fig. 24a. Aantal studenten dat denkt dat een stage wel/geen duidelijk kan verschaffen over beroepsperspectief.

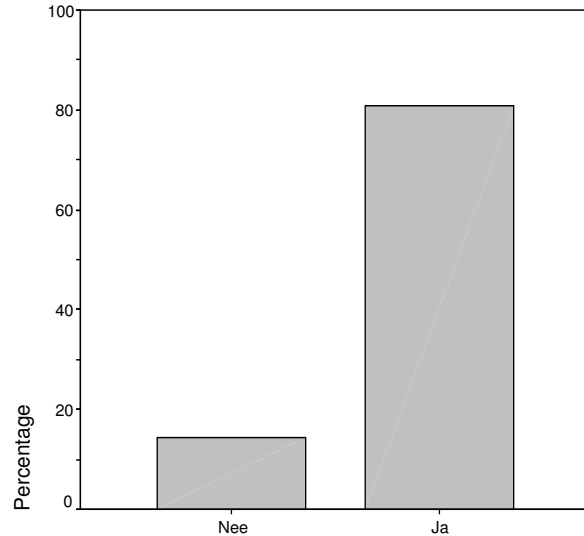


Fig. 24b. Aantal studenten dat denkt dat een stage wel/geen duidelijk kan verschaffen over beroepsperspectief, uitgedrukt in procenten.

5 BEN JE VAN PLAN OM NAAST, OF NA AFRONDING VAN JE STUDIE STP NOG LOGOPEDIE TE GAAN STUDEREN? ZO JA, WAAR? EN WAAROM WEL/NIET?

8 personen hebben al hun logopediediploma. Van de andere 13 studenten geven er 6 (46,2%) aan dit ook niet alsnog te ambiëren. In totaal zijn 7 van de 13 overige personen (53,8%) al bezig met de opleiding, of zijn van plan dit na afronding van hun studie STP nog te doen.

Tabel 25. Aantal studenten dat al logopedie heeft gedaan, of anders wel/niet nog wil doen.

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
nee	6	28.6	28.6	28.6
heb al logopediediploma	8	38.1	38.1	66.7
ben al bezig	3	14.3	14.3	81.0
ja, na STP	4	19.0	19.0	100.0
Total	21	100.0	100.0	

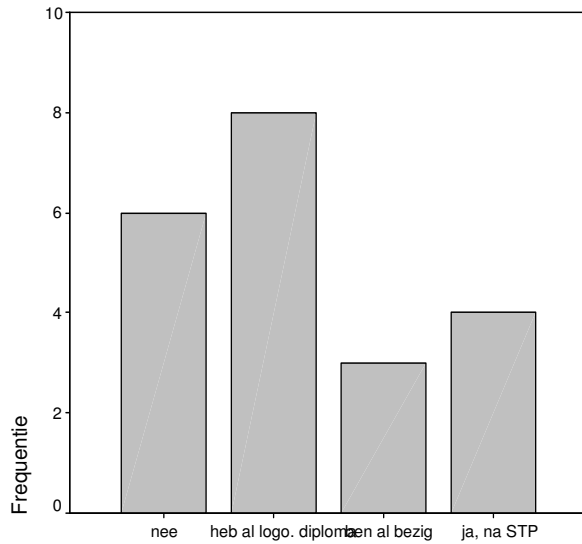


Fig. 25a. Aantal studenten dat al logopedie heeft gedaan, of anders wel/niet nog wil doen.

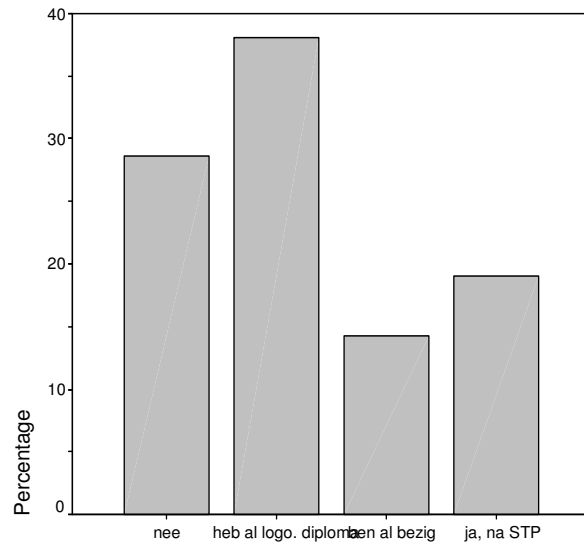


Fig. 25b. Aantal studenten dat al logopedie heeft gedaan, of anders wel/niet nog wil doen., uitgedrukt in procenten.

- 6** A. DE STUDIE STP KENT EEN ONDERVERDELING IN VAKKEN DIE MEER SPRAAKGERICHT ZIJN, VAKKEN DIE MEER TAALGERICHT ZIJN EN MEER ALGEMENE VAKKEN (O.A. EXPERIMENTELE TECHNIEKEN EN VAARDIGHEDEN, METHODOLOGIE, STATISTIEK, ETC.). HOE VIND JE DAT DE OPLEIDING DE AANDACHT VERDEELT OVER DEZE DRIE TYPEN VAKKEN?

Net als bij de oud-studenten, is de geldende mening dat de aandacht over de verschillende soorten vakken evenredig verdeeld is. In de volgende tabel is de respons te zien:

Tabel 26. Mening van studenten over verdeling van aandacht over de verschillende typen vakken

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
evenredig verdeeld	15	71.4	71.4	71.4
spraak	1	4.8	4.8	76.2
algemeen	5	23.8	23.8	100.0
Total	21	100.0	100.0	

71,4% van de studenten (15 personen) vindt de aandacht evenredig verdeeld. 23,8% (5 personen) gelooft dat de algemene vakken het meeste aandacht krijgen. In figuur 26 worden deze cijfers nog eens in grafiekvorm uitgedrukt.

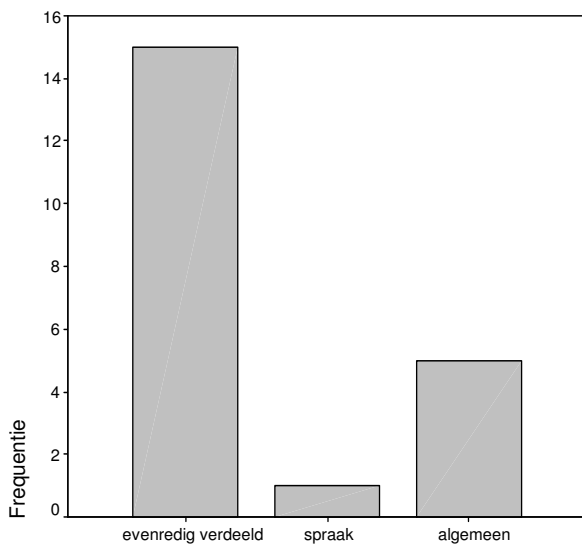


Fig. 26a. Verdeling van aandacht, volgens studenten.

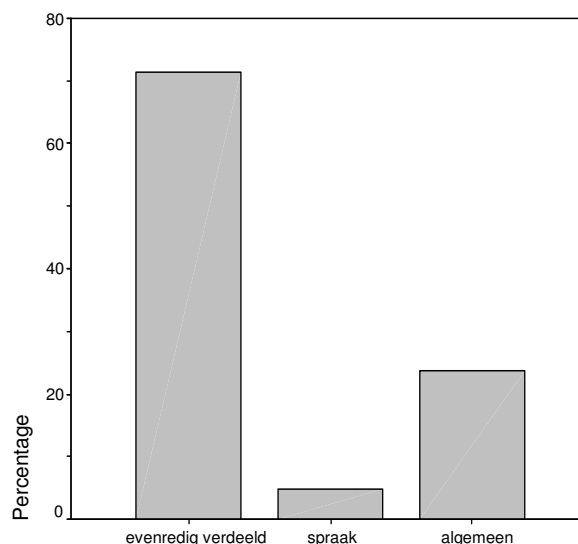


Fig. 26b. Verdeling van aandacht, volgens studenten, uitgedrukt in percentages van het totaal aantal responsen..

6

B. VIND JE DIT EEN GOEDE VERDELING? LICHT JE ANTWOORD TOE.

In de volgende tabel is de mening over de aandachtsverdeling uit de vorige vraag uitgezet tegen het idee of dat een goede verdeling is. Van de 15 personen die de aandacht evenredig verdeeld vonden over de verschillende typen vakken, vinden er 13 dat dit een goede verdeling is. Van de 5 personen die van mening waren dat de algemene vakken het rijkst bedeed waren, is het maar 1 student eens met deze verdeling. Dit terwijl bij de oud-studenten wordt aangegeven dat deze vakken juist het belangrijkste in de bagage zijn.

Tabel 27. Mening over juistheid van de in vraag 6a aangegeven aandachtsverdeling.

			Aandachtsverdeling over spraak-, taal- en algemene vakken			Total
			evenredig verdeeld	spraak	algemeen	
Goede aandachtsverdeling?	ja	Count	13		1	14
		% of Total	61.9%		4.8%	66.7%
	nee, spraak moet meer aandacht krijgen	Count			1	1
		% of Total			4.8%	4.8%
	nee, taal moet meer aandacht krijgen	Count		1		1
		% of Total		4.8%		4.8%
nee	Count	1		3	4	
	% of Total	4.8%		14.3%	19.0%	
geen mening	Count	1			1	
	% of Total	4.8%			4.8%	
Total		Count	15	1	5	21
		% of Total	71.4%	4.8%	23.8%	100.0%

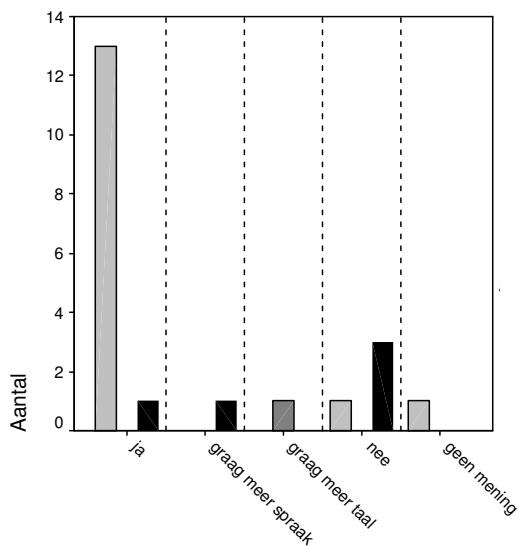


Fig. 27a. Mening over juistheid van aangegeven aandachtsverdeling in vraag 6a.

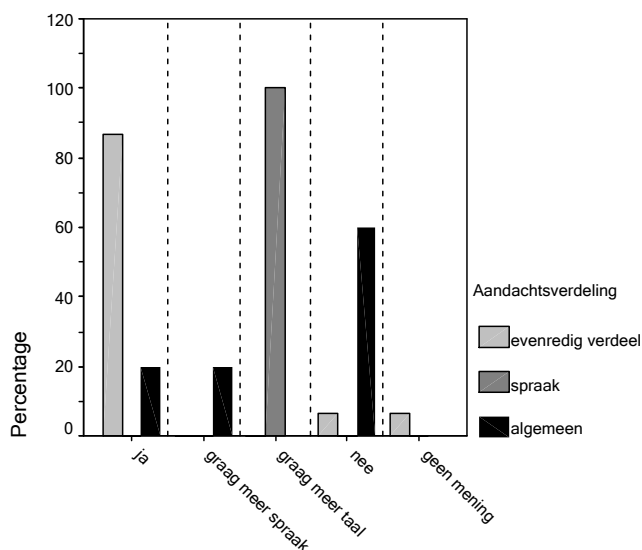


Fig. 27b. Mening over juistheid van aangegeven aandachtsverdeling in vraag 6a, uitgedrukt in procent van totaal aantal responsen..

6

c. WELKE VAKKEN HEBBEN JE VOORKEUR? WAAROM JUUST DIE VAKKEN?

Bij dit onderdeel wordt gevraagd naar de persoonlijke voorkeur van de student. Tabel 28 laat zien dat de interesse van de studenten verschilt. Opvallend is wel dat maar 1 persoon een voorkeur heeft voor de algemene vakken, waar juist door de oud-studenten het meeste waarde aan wordt gehecht. Figuur 28 toont de grafieken bij deze cijfers.

Tabel 28. Persoonlijke voorkeur van studenten voor bepaald type vakken.

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
geen voorkeur	5	23.8	23.8	23.8
spraakvakken	7	33.3	33.3	57.1
taalvakken	8	38.1	38.1	95.2
algemene vakken	1	4.8	4.8	100.0
Total	21	100.0	100.0	

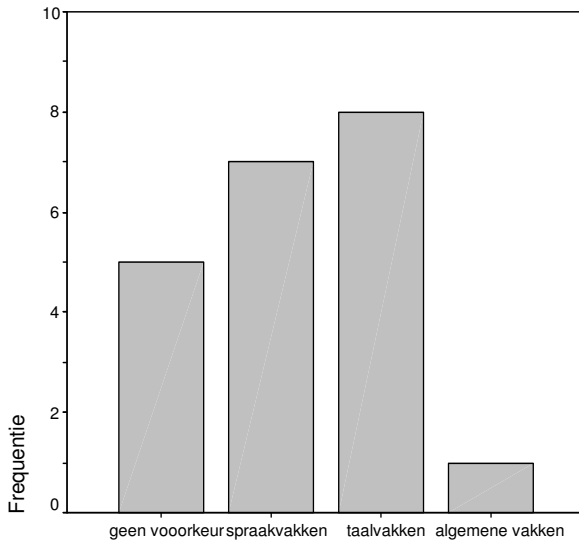


Fig. 28a. *Persoonlijke voorkeur van de studenten voor bepaald type vakken.*

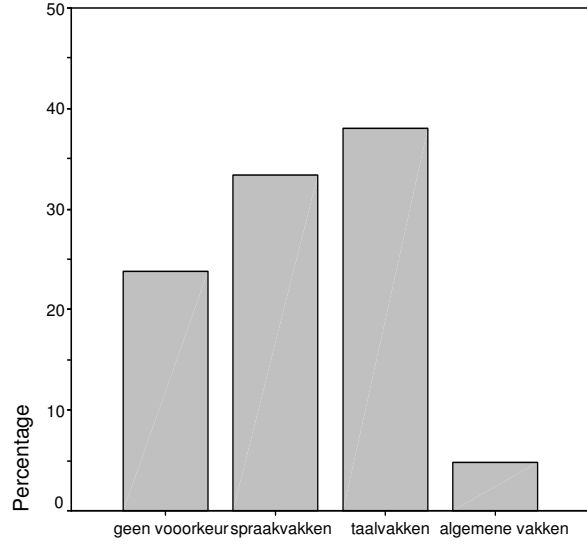


Fig. 28b. *Persoonlijke voorkeur van de studenten voor bepaald type vakken, uitgedrukt in percentage van het totaal aantal responsen.*

- 7 HEB JE OP DIT MOMENT SUGGESTIES VOOR AANDACHTSPUNTEN EN/OF VERBETERINGEN IN DE OPLEIDING STP (BIJV. M.B.T. AARD VAN VAKKEN, AANTAL VAKKEN, SAMENHANG TUSSEN VAKKEN, DIEPGANG VAN VAKKEN, VORM VAN ONDERWIJS)? ZO JA, LICHT JE ANTWOORD TOE.

Een aantal reacties, gegeven door de studenten, is opgenomen in bijlage 4.

3. LOGOPEDIESTUDENTEN

3.1 STARTGEGEVENS

Na toestemming te hebben gevraagd aan de opleiding Logopedie van de Hogeschool van Arnhem en Nijmegen, zijn 150 logopediestudenten benaderd door middel van een schriftelijke enquête in hun postvak. Van dit aantal stuurden 45 personen hun enquêtes retour. Dit leverde een respons op van 30,0%.

3.2 BESPREKING RESULTATEN PER VRAAG

1

WELKE STUDIEACHTERGROND HEB JE?

Van de 45 studenten die de enquête hebben geretourneerd, hebben 43 personen aangegeven wat ze als middelbaar onderwijs hebben gehad. Er is niet één type middelbaar onderwijs dat een opvallend groter aandeel kent dan de andere opleidingen, zoals te zien is in onderstaande tabel:

Tabel 29. Onderverdeling van logopediestudenten naar type middelbaar onderwijs dat ze hebben genoten.

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	HAVO	13	28.9	30.2	30.2
	VWO	11	24.4	25.6	55.8
	MAVO	6	13.3	14.0	69.8
	Duits	11	24.4	25.6	95.3
	VBO	2	4.4	4.7	100.0
	Total	43	95.6	100.0	
Missing	System	2	4.4		
Total		45	100.0		

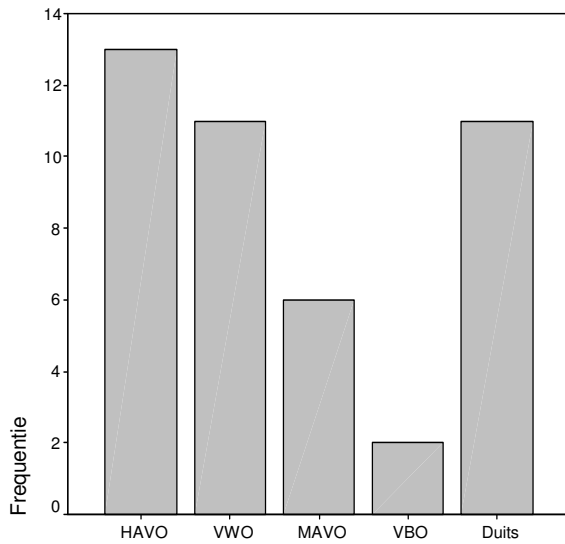


Fig. 29a. Type middelbaar onderwijs dat logopediestudenten hebben doorlopen.

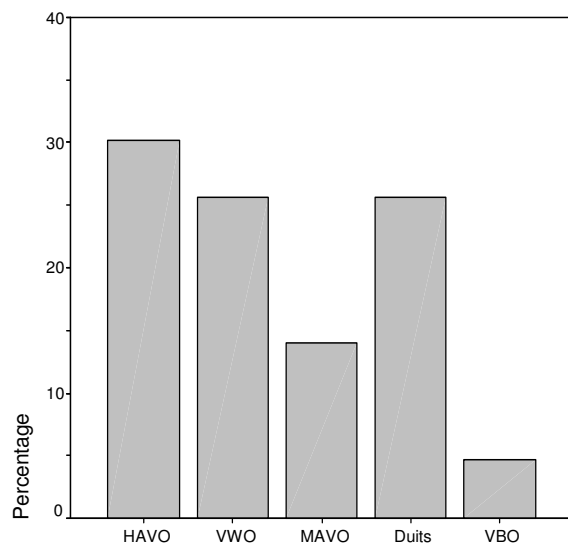


Fig. 28b. Type middelbaar onderwijs dat logopediestudenten hebben doorlopen, uitgedrukt in percentage van het totaal aantal responsen.

Naast een middelbare schoolopleiding, zijn er ook een flink aantal studenten die een andere opleiding zijn begonnen, en soms hebben afgemaakt. Een overzicht van die opleidingen is weergegeven in tabel 30 en figuur 30.

Tabel 30. Andere vooropleidingen die een aantal van de logopediestudenten geheel of gedeeltelijk heeft doorlopen.

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	HBO-/universitaire prop.	4	8.9	18.2	18.2
	MBO	7	15.6	31.8	50.0
	Duits-Fachabitur	11	24.4	50.0	100.0
	Total	22	48.9	100.0	
Missing	System	23	51.1		
Total		45	100.0		

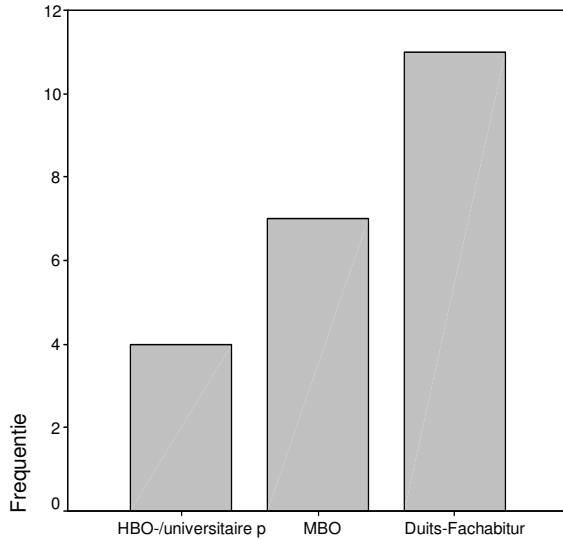


Fig. 30a. Andere vooropleiding die een aantal studenten geheel of gedeeltelijk heeft doorlopen.

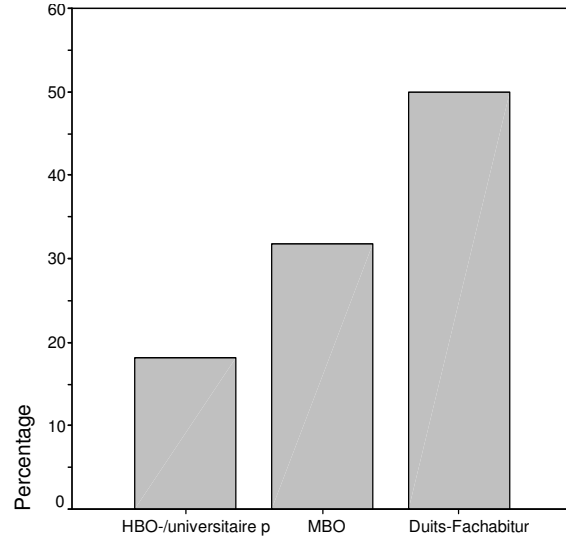


Fig. 30b. Andere vooropleiding die een aantal studenten geheel of gedeeltelijk heeft doorlopen. uitgedrukt in percentage van het totaal.

2

A. BEN JE OP DIT MOMENT VAN PLAN OM, NA LOGOPEDIE, NOG EEN ACADEMISCHE OPLEIDING TE VOLGEN?

Een opvallend aantal van 19 studenten (42,2%) geeft aan na logopedie nog de academische kant op te willen. 14 personen (31,1) geven aan absoluut niet verder te willen studeren na het behalen van hun logopediediploma. Een flink aantal twijfelt nog (12 personen, 26,7%). Verderop in dit verslag kan worden opgemerkt dat van deze 'twijfelaars' een groot aantal de opleiding Spraak- en Taalpathologie wel

Tabel 31. Aantal studenten dat er al dan niet over denkt om nog een academische opleiding te volgen na het behalen van het logopediediploma.

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
nee	14	31.1	31.1	31.1
weet ik nog niet	12	26.7	26.7	57.8
ja, geen zin om te werken	2	4.4	4.4	62.2
ja, interesse in wetenschappelijk ond.	4	8.9	8.9	71.1
ja, op zoek naar inh. verdieping	10	22.2	22.2	93.3
ja, andere motivatie	3	6.7	6.7	100.0
Total	45	100.0	100.0	

interessant vindt.

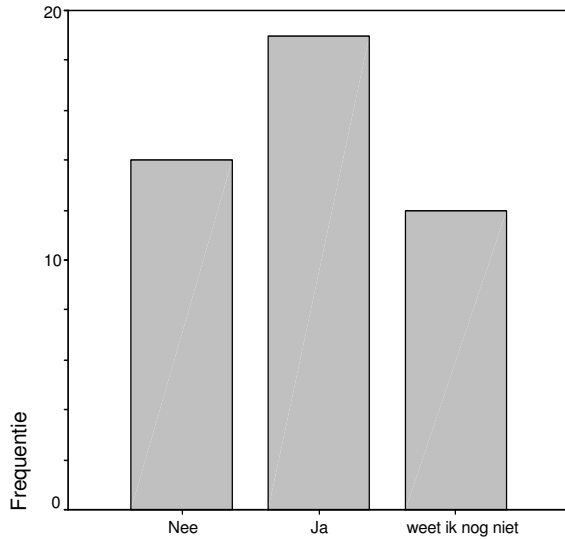


Fig. 31a. Aantal logopediestudenten dat er al dan niet over denkt om nog een academische opleiding te volgen.

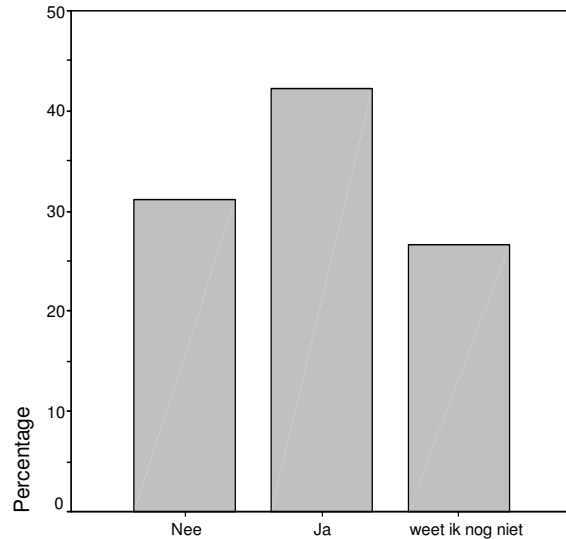


Fig. 31b. Aantal logopediestudenten dat er al dan niet over denkt om nog een academische opleiding te volgen, uitgedrukt in procenten.

2

B. WAAROM (academische opleiding, S.v.E.)? LICHT, ZO MOGELIJK, JE ANTWOORD TOE.

Van de 19 studenten die hebben aangegeven dat ze nog verder willen studeren na logopedie, in een academische setting, hebben we gevraagd waarom ze een universitaire opleiding willen starten. Het grootste gedeelte (10 personen, 52,6%), is op zoek naar inhoudelijke verdieping met betrekking tot de kennis die ze bij logopedie hebben opgedaan (zie tabel 31 en figuur 32).

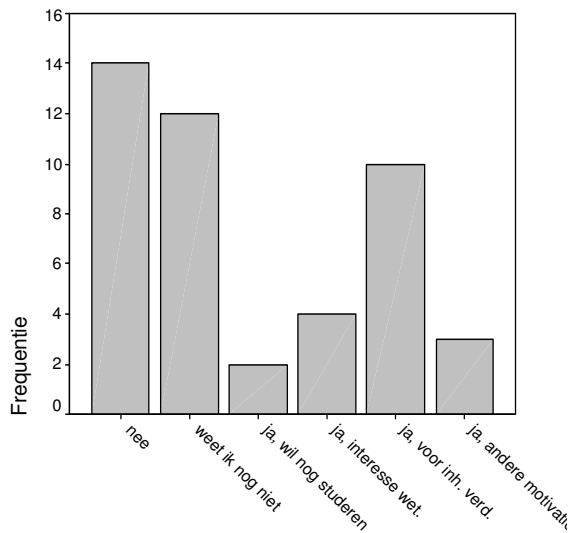


Fig. 32a. Motivatie voor eventuele keuze om door te studeren na logopedie.

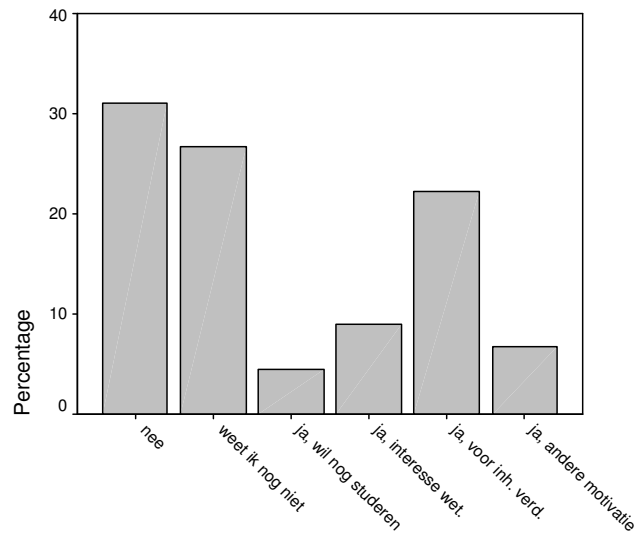


Fig. 32b. Motivatie voor eventuele keuze om door te studeren na logopedie, uitgedrukt in procent van totaal aantal reacties.

2

C. IS JE ANTWOORD 'JA' BIJ VRAAG B. → HEB JE AL EEN OPLEIDING IN GEDACHTEN?

Van de 19 studenten die aangegeven hebben dat ze door willen studeren na logopedie geven 6 personen (31,6%) aan dat ze graag STP willen oppakken (zie tabel 32 en figuur 33). Ook van degenen die bij deze vraag 'niet bekend' aankruisen, geeft een aantal bij de motivatie aan dat ze twijfelen tussen STP en één van de andere opleidingen in het lijstje.

Tabel 32. Keuze van vervolgopleiding van logopediestudenten die nog verder willen studeren na logopedie.

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	niet bekend	5	11.1	26.3	26.3
	STP	6	13.3	31.6	57.9
	Neurolinguïstiek	3	6.7	15.8	73.7
	Psychologie	3	6.7	15.8	89.5
	anders	2	4.4	10.5	100.0
	Total	19	42.2	100.0	
Missing	System	26	57.8		
Total		45	100.0		

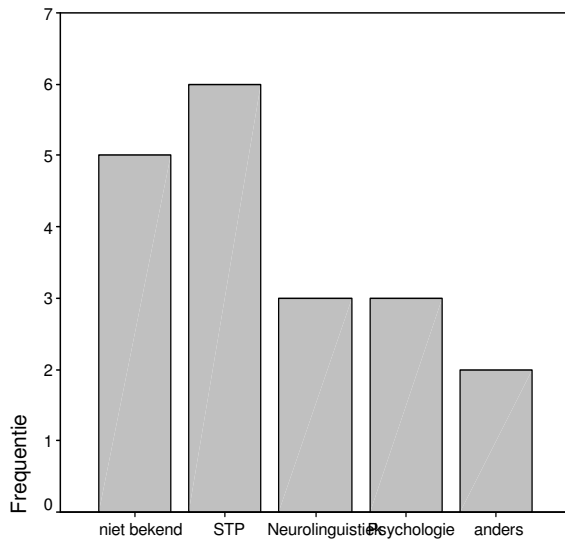


Fig. 33a. Keuze voor vervolgopleiding na logopedie.

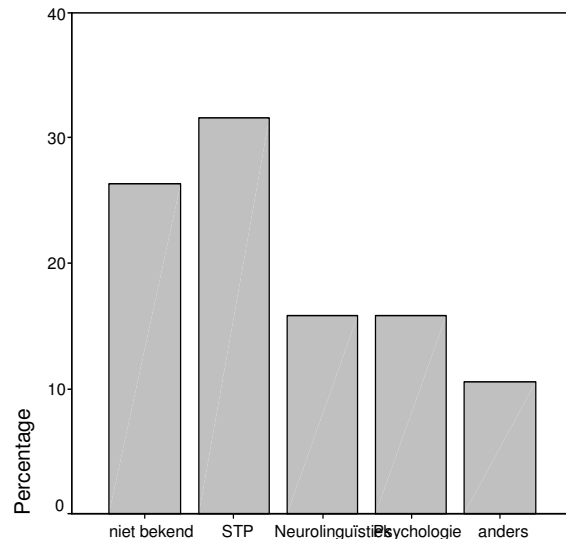


Fig. 33b. Keuze voor vervolgopleiding na logopedie, uitgedrukt in percentage van het totaal aantal responsen.

3

KENDE JE DE OPLEIDING SPRAAK- EN TAALPATHOLOGIE VÓÓRDAT JE DEZE VRAGENLIJST IN JE POSTVAKJE KREEG? ZO JA, WAARVAN?

In tabel 33 en 34 is de respons op deze vraag terug te vinden. Slechts één van de studenten logopedie (2,2%) geeft aan de opleiding Spraak- en Taalpathologie niet te kennen. Figuur 34 laat deze gegevens in de vorm van grafieken zien.

Tabel 33. Aantal studenten dat de opleiding STP wel/niet kent vóór lezen van de enquête.

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
nee	1	2.2	2.2	2.2
ja	44	97.8	97.8	100.0
Total	45	100.0	100.0	

Tabel 34. Gegevens uit tabel 33, aangevuld met motivatie van logopediestudenten.

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Nee	1	2.2	2.2	2.2
ja, via medestudent logo	24	53.3	53.3	55.6
ja, via docent/adviseur logo	6	13.3	13.3	68.9
ja, via decaan mid. ow.	1	2.2	2.2	71.1
ja, via eigen zoekacties	12	26.7	26.7	97.8
ja, via voorlichtingsdag	1	2.2	2.2	100.0
Total	45	100.0	100.0	

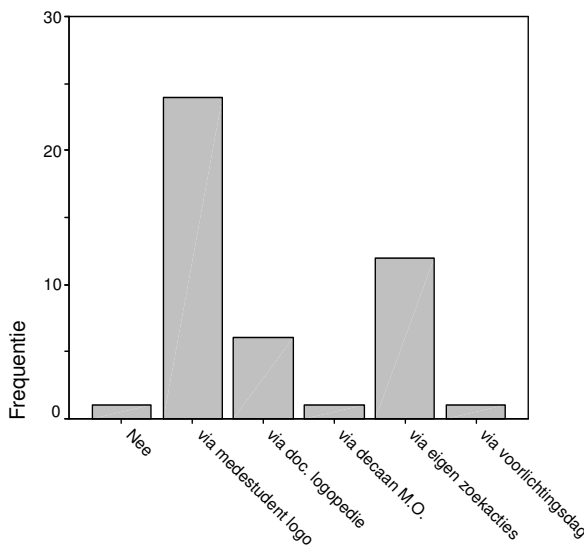


Fig. 34a. Aantal logopediestudenten bij wie STP wel/niet bekend is, met motivatie.

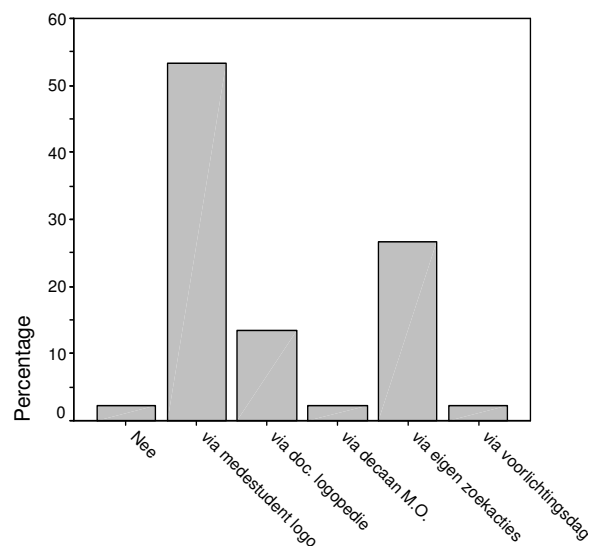


Fig. 34b. Aantal logopediestudenten bij wie STP wel/niet bekend is, met motivatie, in percentages van totaal aantal reacties..

4

LIJKT SPRAAK- EN TAAPATHOLOGIE JE EEN INTERESSANTE STUDIE? WAAROM WEL/NIET?

Het grootste gedeelte van de studenten logopedie (24 personen, 53,3%) geeft aan Spraak- en Taalpathologie een interessante studie te vinden (zie tabel 35 en figuur 35). 13 personen uit deze groep hebben eerder aangegeven nog aan een academische opleiding te willen beginnen (Tabel 36). Een vaak

gegeven reden voor 'nee' als antwoord op deze vraag, is dat de studenten vaak geen interesse hebben in een wetenschappelijk opleiding, of liever willen gaan werken in plaats van verder studeren na logopedie.

Tabel 35. Aantal logopediestudenten dat STP wel/geen interessante studie lijkt.

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
nee	13	28.9	28.9	28.9
ja	24	53.3	53.3	82.2
weet ik niet	8	17.8	17.8	100.0
Total	45	100.0	100.0	

Tabel 36. Aantal studenten dat wel/niet verder wil studeren en daarbij STP als wel/geen interessante opleiding beschouwt.

			Nog ac. opleiding			Total
			Nee	Ja	weet ik nog niet	
STP interessante studie?	nee	Count	5	4	4	13
		% of Total	11.1%	8.9%	8.9%	28.9%
	ja	Count	7	13	4	24
		% of Total	15.6%	28.9%	8.9%	53.3%
	weet ik niet	Count	2	2	4	8
		% of Total	4.4%	4.4%	8.9%	17.8%
Total	Count	14	19	12	45	
	% of Total	31.1%	42.2%	26.7%	100.0%	

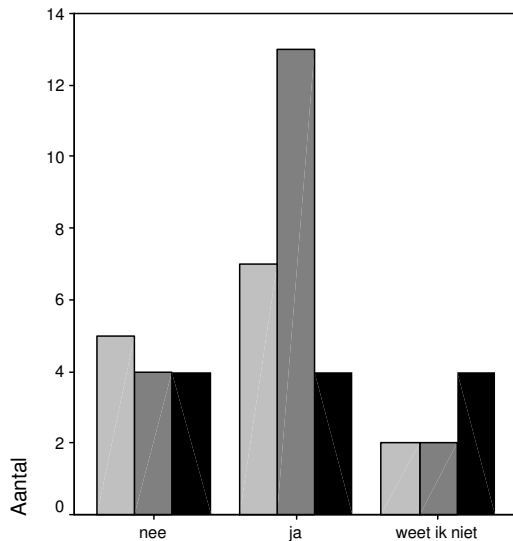


Fig. 35a. Aantal studenten dat wel/niet verder wil studeren en daarbij STP als wel/geen interessante opleiding beschouwt.

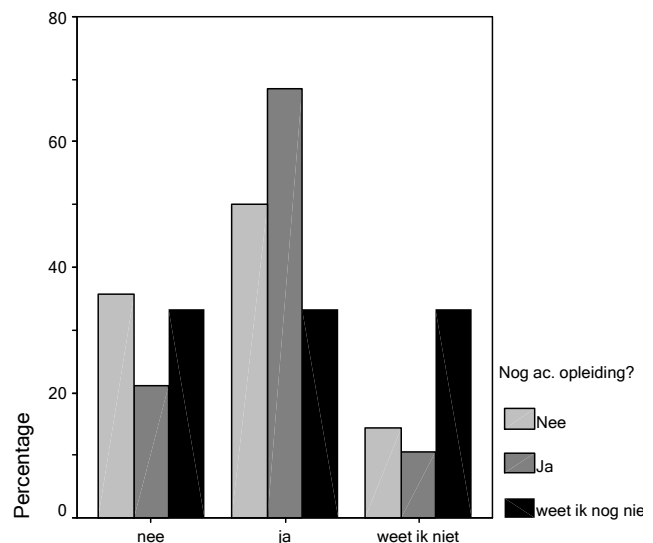


Fig. 35b. Aantal studenten dat wel/niet verder wil studeren en daarbij STP als wel/geen interessante opleiding beschouwt, uitgedrukt in procenten.

DENK JE DAT EEN AFGERONDE OPLEIDING SPRAAK- EN TAALPATHOLOGIE EEN MEERWAARDE KAN HEBBEN BIJ HET UITOEFENEN VAN JE TOEKOMSTIGE BEROEP ALS LOGOPEDIST?

Zoals te zien is in tabel 36, zijn 34 van de 41 studenten (82,9%) die een antwoord hebben gegeven op deze vraag van mening dat de kennis die je opdoet bij de opleiding Spraak- en Taalpathologie een meerwaarde kan hebben bij het uitoefenen van het beroep van logopedist.

Tabel 36. Aantal studenten logopedie dat van mening is dat STP-diploma meerwaarde kan hebben bij het werk als logopedist.

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	nee	2	4.4	4.9	4.9
	ja	34	75.6	82.9	87.8
	weet ik niet	5	11.1	12.2	100.0
	Total	41	91.1	100.0	
Missing	System	4	8.9		
Total		45	100.0		

In figuur 36 zijn de gegevens uit tabel 36 in een grafiek verwerkt.

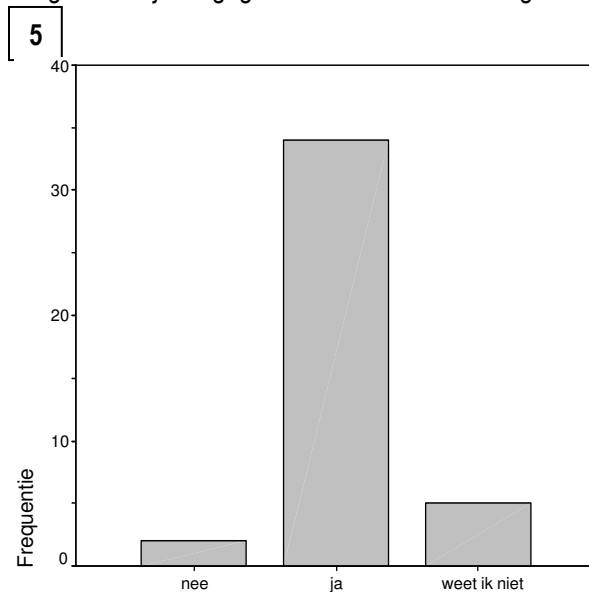


Fig. 36a. Aantal studenten dat denkt dat afgeronde opleiding STP meerwaarde kan hebben voor logopedist.

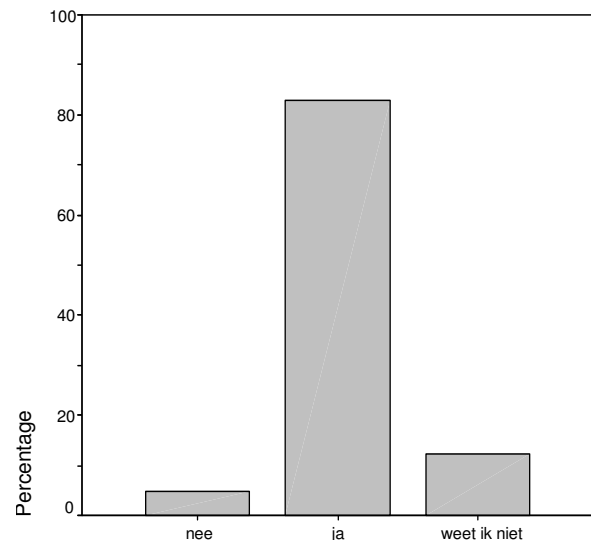


Fig. 36b. Aantal studenten dat denkt dat afgeronde opleiding STP meerwaarde kan hebben voor logopedist, uitgedrukt in procenten.

WELKE ASPECTEN VAN DE STUDIE STP ZIJN IN UW CARRIÈRE TOT NU TOE HET MEEST WAARDEVOL GEBLEKEN (DENK AAN INHOUD VAN VAKKEN, VORM VAN ONDERWIJS, ETC.)? WAAROM?

“Over het algemeen: kritisch naar dingen kijken, zelfstandig werken.”

“Alle aspecten die te maken hebben met het doen van onderzoek op het gebied van taal.”

“Specifiek STP: de kennis over spraak- en taalstoornissen. Algemeen (het volgen van een universitaire studie): het nadenken over kennis (niet klakkeloos leren), het schrijven van verslagen (...). Door het schrijven van de nodige verslagen (o.a. spraakverdieping, taalverdieping, scriptie) merk ik dat ik meer geoefend ben in helder formuleren...”

“De inhoud van de experimentele vakken (methodologie, instrumentatie, experimentele vaardigheden en transcriptie van spraak) en alle leermomenten uit mijn scriptieperiode blijken voor mij het meest waardevol. De inhoudelijke vakken lijken, gek genoeg, voor mij wat minder relevant. Je moet je toch (opnieuw) verdiepen in een nieuw onderwerp wanneer je aan een onderzoek begint. Wellicht speelt hier ook mee dat ik voor STP al logopedie had gestudeerd.”

“Voornamelijk het opdoen van theoretische kennis, met name door middel van Engelstalige boeken en artikelen. De onderzoeken die ik gedaan heb, waren allemaal in Europees verband, dus alles moest in het Engels.”

“Het wetenschappelijke karakter ervan. Dat was zeer in contrast met de HBO-opleiding logopedie. Verder vond ik de fysische aspecten van de opleiding (met de practica erbij) erg waardevol.”

“Zelfstandig en kritisch literatuur verwerken.”

“Vorm van onderwijs (leren zelfstandig werken, snel vertrouwd raken met nieuwe materie, makkelijk iets op papier zetten). “

“De meest belangrijke achtergrond is voor mij op het gebied van de fonetiek, technische kennis (electriciteitsleer; computervaardigheden), gedegen achtergrond in statistiek, en kennis van de psycholinguïstiek.”

“Waardevolle van STP vind ik de brede kijk die je krijgt op spraak-taalproblemen, omdat je vanuit verschillende invalshoeken leert kijken: medisch, psychologisch, taalkundig. De diverse docenten hebben verschillende raakvlakken met STP...”

“Het meest relevant waren de studieonderdelen: Afasie, alg. neuropsychologie, methodologie, statistiek, instrumentatie en experimentele vaardigheden. Bij het opzetten, uitvoeren, analyseren en verslagleggen van experimenten komen deze onderdelen nog steeds weer terug.”

“Het feit dat je dat diploma hebt, helpt je mede aan je baan. Beter leren plannen, afbakenen, schrijven, ordenen, voor jezelf opkomen. Theoretische verdieping 'logopedievakken'. Groter geheel zien door vakken als neuropsychologie. Praktische kant zoals leren werken met PRAAT en SPSS. Kunnen lezen van wetenschappelijke artikelen.”

WAT IS UW MENING OVER DE OPLEIDING STP IN HET ALGEMEEN? GEEF UW ANTWOORD IN DE VORM VAN EEN SCHOOLCIJFER EN LICHT UW KEUZE TOE, EVENTUEEL DOOR MIDDEL VAN SUGGESTIES VOOR AANDACHTSPUNTEN EN VERBETERINGEN IN DE OPLEIDING.

“Te vaak wordt de relatie gelegd met logopedie. Zeker voor diegenen die geen logopedie hebben gestudeerd, wat ‘onhandig’. De naam ‘spraak-taalpatholoog’ vindt ik geen juiste”

“Er moet veel meer benadrukt worden dat de opleiding gericht is op het doen van onderzoek en dat de vooruitzichten veelal liggen in promotieonderzoek. Bovendien was/is de studie in een aantal opzichten teveel toegespitst op doorstromende logopedisten en missen de reguliere studenten zo op een aantal gebieden de nodige voorkennis.”

“Wat ik gemist heb in de opleiding is de koppeling naar het werkveld. Als je geen logopedie hebt gedaan, is het moeilijk voor te stellen wat bijv. een stotteraar of afasiepatiënt is. Je loopt tijdens de opleiding 1 week mee in het ziekenhuis met een logopedist en dat is vrij kort. Ook kan ik me herinneren dat dit pas ‘laat’ in de opleiding gebeurde. Voorstel: direct aan het begin van de opleiding.”

“Volgens mij is niet goed bekend wat een stp-er nou precies kan. Men gaat er, naar mijn idee, al snel vanuit dat je tevens logopediste bent.”

“Ik vond het een leuke, afwisselende opleiding, waarbij je aan veel vakgebieden kunt ruiken, maar je jezelf nog niet vastlegt op 1 vakgebied. Die afwisseling maakt het boeiend en makkelijker om later werk te vinden omdat je breder inzetbaar bent.”

“Meer stimulatie en aandacht voor promotieplek, schrijven van een onderzoeksvoorstel, actuele onderzoeksonderwerpen en samenwerking met klinische instanties.”

“Het was leuk om te doen, maar de mogelijkheden om daarna als spraak- taalpatholoog aan de slag te gaan waren destijds gering. Veel van mijn jaargenoten zijn dan ook, net als ik, in ‘logopediebanen’ terecht gekomen. Wellicht is het mogelijk studenten meer voor te bereiden op de mogelijkheden die ze daarna hebben.”

“Onderwijs is op zich goed. Maar begeleiding naar de arbeidsmarkt toe is zeer slecht. Wordt een onrealistisch beeld geschetst. Zonder logopedie is het lastig.”

“Ik was toen zeer tevreden over de opleiding. Nadeel van zoveel verschillende docenten is soms, dat een student soms het overzicht kan verliezen: wat is belangrijk? Misschien is het goed om ook nadruk te leggen op datgene, dat een spraak-taalpatholoog in de toekomst kan gaan doen. Dit hoor ik nog weleens van studenten, die zich dit ook afvragen. Ik heb het idee, dat de voorlichting over de opleiding ook beter kan. Stp lijkt een beetje onder te sneeuwen in vergelijking met de nieuwe opleidingen: master logopediewetenschappen, toegepaste taalwetenschap, neurolinguïstiek etc. Ik vind nog steeds dat STP zich van de andere opleidingen onderscheidt en een meerwaarde heeft voor mensen, die de spraak-taalpathologie in de volle breedte willen leren kennen.”

WAAROM HEB JE VOOR STP GEKOZEN?

“Leek mij interessant, en vanwege bovenbouwopleiding zou ik op die manier geen jaar verliezen.”

“Ik wilde een combinatie van alfa en beta, toen werd mij STP geadviseerd.”

“Mogelijkheid om me wetenschappelijk verder te verdiepen in logopedische (verwante) onderwerpen.”

“Omdat ik in plaats van het logopedisch behandelen, liever onderzoeksgewijs aan het werk wil.”

“De combinatie van taalkunde met andere studierichtingen (psychologie/KNO) sprak me heel erg aan. Ik vind het vooral leuk dat bij deze studie aandacht wordt besteed aan de pathologie, het krijgt zo een veel praktischer karakter dan veel andere specialisaties van taalkunde. Ook het feit dat deze studie iets meer beta-gericht is dan veel andere taalkunde disciplines is voor mij een voordeel.”

“Ik vind het leuk om met taal en met mensen bezig te zijn. Wil graag meer weten over spraak en taalstoornissen, en later waarschijnlijk nog logopedie er achter aan doen. En het is heel breed (taalwetenschap, psychologie, kno)”

“Dacht eerst aan logopedie of psychologie en STP leek deze twee te combineren.”

HEB JE OP DIT MOMENT SUGGESTIES VOOR AANDACHTSPUNTEN EN/OF VERBETERINGEN IN DE OPLEIDING STP (BIJV. M.B.T. AARD VAN VAKKEN, AANTAL VAKKEN, SAMENHANG TUSSEN VAKKEN, DIEPGANG VAN VAKKEN, VORM VAN ONDERWIJS)? ZO JA, LICHT JE ANTWOORD TOE.

“Meer duidelijkheid over het studieprogramma. Het programma wordt namelijk herhaaldelijk bijgesteld.”

“Vakken zoals Algemene neuropsychologie, en dan vooral in het eerste jaar, zijn echt niet te doen zonder voorkennis.”

“Wat ik een groot nadeel vind van de opleiding is het gebrek aan overzicht wat betreft de te behalen vakken en in welke jaren ze horen. Verder denk ik dat een aantal vakken bij psychologie overvloedig zijn en best wat minder diep kunnen (leren en geheugen, neuropsychologie) ten gunste van een aantal extra stoornis vakken zoals TOS of dyslexie etc. Ik heb door logopedie gemerkt dat ik eigenlijk bij STP de basis mis van een normale ontwikkeling van spraak en taal.”

“Bij het vak neuropsychologie vond ik echt dat we overschat zijn. Er is blijkbaar veel voorkennis (vooral over neuroanatomie) voor nodig om het vak echt goed te kunnen volgen. Het zou geen overbodige luxe zijn hier eerst aandacht aan te besteden, omdat we in het eerste (algemene) jaar hier maar vrij weinig over hebben gehad. Misschien een soort van ‘extra’ cursus voor mensen die STP willen gaan volgen.”

“Minder vast aan de opleiding logopedie. Ik heb het gevoel dat je pas echt kans maakt op de arbeidsmarkt als je ook logopedie hebt afgerond.”

“Voor niet-doorstromers of de taal- of de spraakverdieping afschaffen. Deze verdiepingen worden door veel mensen pas na hun scriptie geschreven en twee verdiepingen voegen niks toe tov één verdieping. Scriptie en een verdieping is meer dan genoeg om thuis te raken in schrijven en literatuurzoeken. Ik weet dat dit geld kost omdat er dan voor 6 punten onderwijs geregeld moeten worden, maar die 6 punten kunnen echt zinvoller worden ingevuld.”

“Alfa-informatiekunde: het is voor de hele faculteit, maar volstrekt NUTTELOOS!!! Zorg ervoor dat in ieder geval de module STATISTIEK voor TCI vervalt, want dat krijgen wij driedubbel in het vak Statistiek 1, 2 en 3!!! Ik heb gehoord dat transcriptie en descriptie niet meer gegeven worden: dit is naar mijn idee toch echt wat STP (deels) inhoudt: kritieke luisteraars worden lijkt me vrij essentieel!!! Verder diepgang van Taalvakken: hierboven al beschreven: mag meer!! Aanverwante stoornissen zoals: slikstoornissen, reflux, syndromen, afwijkende mondgewoonten e.d. worden nauwelijks in de studie behandeld. Ook deze zijn een uitingsvorm van het feit dat er iets mis is in het spraak gedeelte, dat mag er van mij dus ook in. Dysartrie, dyslexie e.d. komen slechts 1 college aan bod: dit mag zeker meer!!! Er is wel goede les op dat gebied, maar de colleges spraakstoornissen kunnen op bepaalde gebieden zeker MEER DIEPGANG hebben!!!!”

“Ik vind het wel erg vreemd dat wij (in het 2^e jaar) de cursus taalpsychologie volgen, terwijl we in de Propedeuse al het vak psycholinguïstiek hebben gevolgd. Dit vak is precies hetzelfde, tot en met hetzelfde boek aan toe. Dat lijkt me nogal zonde van de studiepunten, ik zou in plaats van dit vak liever een ander vak volgen.”

“Samenhang inderdaad, en een actievere begeleiding van studenten die, zoals ik, onder diverse moeilijke omstandigheden hun studie moeten zien af te maken. (...) Ik weet van studiegenoten dat dit vaker gebeurt. Ook voorlichting vooraf over de aard van de vakken (sommige zijn erg exact, dit wordt nog wel eens erg gerelativeerd) kan helpen voor studenten die deze studie overwegen, om de goede keuze te maken.”